

Derfor er det jo ganske ukorrekt, når fru Elsebeth Gerner Nielsen siger, at vi ikke har strammet op. Vi har netop strammet op, men vi har strammet op der, hvor det er vigtigt, og slår ikke bare et slag i luften, som Det Radikale Venstre gør.

(Kort bemærkning).

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

Det er ikke korrekt, at regeringen har strammet op med hensyn til, hvad der kan siges fra en prædikestol, eller hvad der kan siges i en moske, og heldigvis for det, for det vil gå ud over forkyndelsesfriheden. Men det er rigtigt, at da vi behandlede den her lovgivning for et par år siden, lå der et forslag om, at det skulle være muligt. Heldigvis blev Venstre klogere i løbet af den debat, vi havde, og fandt ud af, at det var at gå på kompromis med forkyndelsesfriheden. Det ville man trods alt ikke være med til i Venstre, og det siger jeg tak for.

Det her forslag er til gengæld helt konkret. Man tager udgangspunkt i et konkret juridisk grundlag, som altså vil indebære, at mennesker, der kommer hertil som religiøse forkyndere, skal overholde dansk lovgivning. Hvis de ikke overholder dansk lovgivning, medmindre der er tale om småting, ja, så ender de simpelt hen med at blive sendt hjem igen.

Formanden:

Er der flere, der ønsker ordet som ordfører i første runde? Det er der ikke.

Så går vi til anden runde. Hr. Jesper Langballe som ordfører i anden runde.

Kl. 10.30

Jesper Langballe (DF):

Siden et hold herboende imamer rejste rundt i Mellemøsten og bidrog til at fremprovokere den Muhammedkrise, vi alle sammen kender godt, for simpelt hen at skade det land, hvis gæster de er, har Dansk Folkeparti arbejdet ihærdigt på at endevende, hvordan vi kunne få kontrol med de imamer. Det har Det Radikale Venstre så hørt, og så har de sagt: Jamen altså, so ein Ding müssen wir auch haben, nu må vi også gøre noget. Og så skrider man til at gøre noget, som er fuldstændig uigennemtænkt, nemlig at fremsætte et forslag, der rammer fremmede forkyndere, til trods for at der ikke er nogen imamer, der har opholdsgrundlag som fremmede forkyndere.

Dansk Folkeparti arbejder stadig væk videre med det. Der må være en eller anden måde, hvorpå vi kan få bremset dem og først og frem-

mest få kontrol med imamernes loyalitet over for Danmark. Men De Radikales hovedløse sådan bare skruden til, at nu skal der gøres et eller andet, gider vi ikke være med til.

(Kort bemærkning).

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

Jeg er da ked af, at de forslag, Dansk Folkeparti kommer med, er uigennemtænkte og hovedløse. Dansk Folkeparti siger, at det forslag, vi er kommet med, er en gentagelse af et forslag, Dansk Folkeparti er kommet med, og kritiserer derefter Det Radikale Venstre for, at forslaget er uigennemtænkt og hovedløst. Undskyld mig, sagt med andre ord: Dansk Folkeparti fremlægger forslag, der er hovedløse og uigennemsigtige, og som ikke er gennemtænkte.

Vi har gennemtænkt det her forslag. Det vil virke, og der er da ingen tvivl om, at der er mennesker, der kan komme til Danmark som religiøse forkyndere, og som kan finde på ikke at overholde dansk lovgivning.

Hvorfor skal det være tilladt? Når man kommer til Danmark som religiøs forkynder, ikke fordi man er forfulgt eller noget andet, skal man selvfølgelig opføre sig ordentligt, men det er der altså ikke et flertal i Folketinget, der synes. Det synes jeg er interessant.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 forkastedes, idet 49 stemte for, 61 imod.

Ændringsforslag nr. 2 forkastedes, idet 46 stemte for, 63 imod.

Ændringsforslag nr. 3 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.