

ikke bliver meget godt modtaget udeomkring, og om der er en interesse for netop at skabe en mere ligelig sammensætning frem for at gribe til en hel masse reguleringer, bureaukrati og opfølgninger, inden vi overhovedet ved, hvordan det her bliver modtaget.

Jeg har tillid til og en forventning om, at man tager det her til sig, og at man er indstillet på at gøre en forstærket indsats i både regional sammenhæng og kommunal sammenhæng.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 forkastedes, idet 11 stemte for, 99 imod.

Ændringsforslag nr. 2 forkastedes, idet 10 stemte for, 97 imod.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til fornyet udvalgsbehandling i Det Politisk-Økonomiske Udvalg. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Kl. 10.20

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Anden behandling af lovforslag nr. L 128: Forslag til lov om ændring af udlændingeloven. (Betinget udvisning, skærpelse af udvisningsreglerne og reglerne om indrejseforbud m.v.).

Af integrationsministeren (Rikke Hvilshøj). (Fremsat 25/1 2006. Første behandling 24/2 2006. Betænkning 18/4 2006. Ændringsforslag nr. 3 af 24/4 2006 uden for betænkningen af integrationsministeren (Rikke Hvilshøj)).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der stillet 1 ændringsforslag af integrationsministeren (Rikke Hvilshøj).

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under et.

Forhandling

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

Det Radikale Venstre har fremsat et ændringsforslag, der indebærer, at det bliver nemmere at smide religiøse forkyndere ud, som ikke overholder dansk lovgivning.

Baggrunden for det er, at vi i Det Radikale Venstre mener, at man, hvis man kommer til Danmark eksempelvis som religiøs forkynder, selvfølgelig skal overholde dansk lovgivning.

Det er derfor interessant at notere sig, at Det Radikale Venstre faktisk ikke har kunnet finde et flertal til det forslag. Dansk Folkeparti, Det Konservative Folkeparti og en række andre partier, der har været ude og kritisere forholdene omkring de religiøse forkyndere, har valgt ikke at støtte Det Radikale Venstres forslag. Jeg undrer mig ikke mindst over Det Konservative Folkeparti, idet hr. Bendt Bendtsen har været ude at sige, at det skal være meget, meget nemmere at smide religiøse forkyndere ud.

Formanden:

Så er det hr. Jesper Langballe som ordfører.

Jesper Langballe (DF):

Hvis ikke fru Elsebeth Gerner Nielsen har noteret sig, hvorfor vi ikke stemmer for hendes ændringsforslag, vil jeg forklare det endnu en gang.

Vi ved alle sammen, at når vi taler om religiøse forkyndere, som ikke opfører sig ordentligt, som ikke er loyale over for det land, de er kommet til, er det imamerne, vi taler om. Vi har bedt ministeriet gå nogle år tilbage og se på, hvad det egentlig er for mennesker, der har fået opholdsgrundlag som religiøse forkyndere, og der er ikke nogen imamer iblandt.

Imamerne er blevet valgt blandt folk, der har opholdstilladelse af andre grunde, og derfor er ændringsforslaget fuldstændig uigennemtænkt, det er uforberedt, man har ikke på forhånd søgt at finde ud af, hvori problemet består. Det er ren symbolpolitik, og det gider vi ikke stemme for.

Formanden:

Tak til hr. Jesper Langballe. Og så er det fru Elsebeth Gerner Nielsen for en kort bemærkning til ordføreren.