

man nu har meget stor tiltro til kommunerne, men alene synes, at det er på grund af, at der ikke er afsat penge nok til folkeskoleområdet, det er nødvendigt at nedprioritere, kunne man jo have fremsat et beslutningsforslag om, at området skal tilføres ekstra midler, og man kunne også have opsat nogle meget principielle retningslinjer for, hvordan man synes de penge skal forvaltes ude i kommunerne. Men det har Enhedslisten jo valgt ikke at gøre. Tværtimod fremsætter de et beslutningsforslag, som ned til mindste detalje pinder ud, hvordan de lokalt valgte politikere ude i kommunerne skal agere på folkeskoleområdet, og hvorfor har man denne mistillid til kommunerne?

(Kort bemærkning).

**Majbrit Berlau (EL):**

Forslaget er ikke et udtryk for mistillid, det er et udtryk for to helt andre ting:

For det første har vi den helt principielle holdning, at vi mener, at elever i den danske folkeskole skal have rettigheder, som de kan håndhæve over for politikerne. De står i en rettighedsløs situation i dag, så det primære mål er i virkeligheden at sikre, at man – også selv om man går i folkeskolen – har mulighed for at høre sin røst i det demokratiske samfund og slå politikerne i hovedet ved at sige: Det her har vi ret til, det kan vi kræve som folkeskoleelever i Danmark. Det er det primære mål.

For det andet handler det om, at vi kan se, at den danske folkeskole har været økonomisk udsultet gennem længere tid. Hver gang der sker nedskæringer, går det ud over den danske folkeskole, og det mener vi er helt uacceptabelt. Derfor vil vi sikre, at der f.eks. ikke kan skæres ned på bevillingerne til undervisningsmidler.

Det er absolut ikke sådan, at vi har mistillid til de kommunale politikere. De kommunale politikere står jo meget ofte i en situation, hvor de meget beklageligt er nødt til at skære ned på folkeskoleområdet. Nogle af dem er rigtig ærgerlige over det, mens andre måske ikke er så bitre igen. Jeg kan jo ikke tale for dem alle sammen, men jeg har i hvert fald mødt mange kommunalpolitikere, der er meget ærgerlige, når de står over for de nedskæringsrunder.

(Kort bemærkning).

**Carina Christensen (KF):**

Jeg er altså stadig lidt forvirret og forstår ikke rigtig, hvad baggrunden for forslaget er.

Jeg kan forstå, at man ikke har mistillid til de lokalt valgte politikere og sådan set synes, de godt kan løfte opgaverne derude, hvis de bare havde haft nogle flere penge at gøre godt med. Men alligevel fremsætter man et beslutningsforslag, hvor man pålægger os her på Christiansborg at diktere i detaljer, hvad der skal foregå ude på den enkelte skole, bl.a. at der skal være et pædagogisk servicecenter, som skal være åbent i hele undervisningstiden og have et minimumsbudget på 300 kr. pr. elev og have 10-15 it-arbejdsplader osv.

Det er altså planlægning helt ned i den mindste detalje, og for mig at se kan det da kun være et udtryk for en enorm mistillid til, at de lokalt valgte politikere har gode intentioner og ønsker at sikre nogle godt og fornuftigt drevne folkeskoler. Ellers forstår jeg simpelt hen ikke, hvad man vil med forslaget.

(Kort bemærkning).

**Majbrit Berlau (EL):**

Nu skal ordføreren lytte efter, for som jeg også sagde tidligere, er formålet med forslaget primært at tildele elever rettigheder, som de kan håndhæve i deres hverdag. Folkeskolen er det sted, hvor de tilbringer mange timer af deres vågne hverdag, og derfor skal de have mulighed for at kunne sige: Vi har ret til at modtage en ordentlig undervisning.

Det er i virkeligheden det, der er vores primære mål: at sikre, at selv om man er under 15 år og går i den danske folkeskole, er man ikke rettighedsløs. Hvis politikere af forskellige årsager vælger at skære ned på ens skole, skal man kunne fremføre, at det ikke er acceptabelt, og at man har nogle rettigheder, som man kan håndhæve. Det er i virkeligheden det, sagen handler om, og jeg synes egentlig ikke, det er så mærkeligt, at man ønsker at sikre rettigheder til mennesker. Det er i hvert fald et stort mål for Enhedslisten at sikre, at de fleste borgere og helst alle borgere her i samfundet har nogle rettigheder.

(Kort bemærkning).

**Anne-Mette Winther Christiansen (V):**

Ordføreren for Enhedslisten sagde, at formålet er at få eleverne godt videre i livet, og derfor vil jeg spørge: Kan Enhedslisten så ikke udtale sig rosende og positivt om regeringens tildeling af ekstra timer til dansk og historie? Det sker jo med statspenge, så kommunerne ikke får ekstraudgifter netop her, og det har da i allerhøjeste