

let pr. elev, på lærernes efteruddannelse, på antallet af skole-hjem-samtaler, på undervisningsmidlernes tilstand, hvordan vurderer ordføreren så forslaget her? Er det minimumskrav eller er det her en beskrivelse af, hvordan der faktisk ser ud i folkeskolen i øjeblikket? Eller er det her et maksimum, som man kunne have den ambition at stræbe efter?

(Kort bemærkning).

**Anne-Mette Winther Christiansen (V):**

Jamen umiddelbart synes jeg, som jeg sagde før, at der er områder, som man kan sige tilnærmelsesvis minder meget om, hvad der foregår på ret mange skoler, altså to årlige skole-hjem-samtaler, forældremøder og et arrangement planlagt sammen med klassen, hvor det har en anden karakter. Det minder meget om, hvad der foregår i dag. Så det, jeg siger, er, at der ikke er stor forskel.

Men jeg synes så i det samlede hele, at når jeg ser alle andre skoler end den skole, jeg selv har været en del af, så ser jeg altså også, at man har brug for fleksibiliteten. For jeg skal ikke længere end til naboskolen, før de gør det på en helt anden måde, og det ville jeg ikke ønske at smadre.

Kl. 19.40

**Formanden:**

Tak til fru Anne-Mette Winther Christiansen. Så er det hr. Kim Mortensen som ordfører.

**Kim Mortensen (S):**

Enhedslistens forslag rammer på en række områder nogle af de centrale udfordringer, som den danske folkeskole står over for. Og ligesom jeg går ud fra Enhedslisten er, er vi også i Socialdemokratiet meget bekymrede over det økonomiske kvælergreb, som regeringen har taget på kommunerne med forringelse i servicen, f.eks. på ældreområdet, på daginstitutionsområdet, og som også slår igennem på folkeskoleområdet.

På mange områder deler Socialdemokratiet også forslagsstillernes intention om at gøre skolen bedre, skabe bedre forhold for eleverne og for lærerne og sikre mere samarbejde mellem skole og hjem om barnets udvikling og skoleforløb. I Socialdemokratiets forslag til finansloven for 2006 foreslog vi derfor også, at der blev afsat 650 mio. kr. ekstra til folkeskolen, og vi pegede bl.a. på behovet for bedre undervisningsmaterialer, flere bøger, bedre adgang til it og ikke mindst en massiv efteruddannelsesindsats over for lærerne i folkeskolen.

Samtidig har vi også ved flere lejligheder sat fokus på, at der er nogle skoler, der er nogle steder i det her land, hvor man slås med sociale og etniske udfordringer, der er større end i andre dele af landet. Derfor har vi også ønsket, at lige præcis de skoler, der står med de her meget massive problemer, får et økonomisk løft.

Vi har også tidligere foreslået forbedringer af skolebygninger og lokaler gennem øget investering og renovering af nedslidte skoler og lokaler. Jeg tror også, at det her samfund ville blive både rigere og bedre gennem et kvalitetsløft til skolerne. For det er vores klare opfattelse, at det er et langt bedre og mere fremadrettet bud på, hvordan der kan gøres noget for at fremtidssikre det danske samfund.

Når vi ikke kan støtte det forslag, der ligger her fra Enhedslisten, så hænger det bl.a. sammen med, at vi har et forlig med andre partier om folkeskoleloven, og der er flere af de ting, der er indeholdt i forslaget, som er omfattet af det forlig. Men det hænger også sammen med, at vi ikke ønsker at fratage det lokale kommunale selvstyre en række muligheder for selv at kunne prioritere og træffe beslutninger.

Vi er tilfredse med, at mange kommuner faktisk vælger at afsætte langt flere timer end skolens vejledende minimumstimetal, og vi har ikke mindst en forventning om, at de nye store kommuner vil sætte udviklingen af folkeskolerne højt på dagsordenen. Det, der skal understøtte kommunerne, er en langt større vækstramme end den smalle vækstramme, regeringen tillader over for kommunerne, et forslag, vi allerede er fremkommet med i de igangværende velfærdsforhandlinger.

Forslaget er som sagt velmenende, men det blander sig i anliggender, som skal afgøres ved lokale beslutninger, og som bør være et anliggende mellem kommunalpolitikere, skoler og forældre, og endelig er forslaget meget udgiftskrævende. Socialdemokratiet kan derfor ikke støtte Enhedslistens forslag.

(Kort bemærkning).

**Majbrit Berlau (EL):**

Tak for de pæne ord om, at det skulle være et særlig velmenende forslag. Det er nu ikke ud af et eller andet specielt godt hjerte, vi har fremsat det her forslag, men simpelt hen ud fra en retfærdighedsopfattelse af, at elever ligesom mennesker på arbejdsmarkedet bør have nogle rettigheder i forhold til den hverdag, de går i møde hver dag. Og hvis det skulle være specielt cen-