

Til gengæld ser jeg en folkeskole, hvor man bruger, hvad man har af muligheder for at gå udenfor. Man går ud og bruger naturen til sin natur- og teknikundervisning. Man går ud, og man laver grupper, sådan at eleverne ikke altid sidder på en stol inde ved bordet. Jeg oplever en folkeskole, der er meget fleksibel, og jeg oplever en folkeskole, der beder om at måtte fortsætte med at være fleksibel.

Kl. 19.35

(Kort bemærkning).

Majbrit Berlau (EL):

Nu kunne jeg jo starte med at more mig, for hvis Venstres folketingsgruppe sad i det grupperum 8 timer om dagen, 5 dage om ugen, så ville det måske være berettiget at komme med det svar, ordføreren gjorde.

Men jeg er sådan set enig i, at vi skal have den fleksibilitet. Der er intet i det her forslag, der lægger op til at styre, hvordan undervisningen skal være, i modsætning til det folkeskoleforlig, der er indgået, hvor man jo i høj grad lægger op til at styre undervisningen og fjerne metodefriheden. Det er der intet der lægger op til her.

Nej, det her forslag lægger op til, at rammerne omkring undervisningen skal være optimale, så eleverne får de bedst mulige rammer for indlæring. Det her forslag lægger også op til at sikre, at undervisningsmaterialet er det mest optimale. Jeg tror, vi alle sammen har hørt sjove historier om historiebøger, der er dateret før 1989, hvorved Tyskland stadig væk er to forskellige lande på landkortene.

Altså, det er ikke acceptabelt, at vi i den danske folkeskole har så dårlige forhold at undervise eleverne under, og det er lige præcis det, vi godt vil angribe. Tværtimod synes vi i høj grad, at det er vigtigt, at folkeskolen får mulighed for at lave pædagogisk og metodisk frirum.

(Kort bemærkning).

Anne-Mette Winther Christiansen (V):

Jeg vil så sige dertil, at jeg oplever en folkeskole, der har brug for fleksibiliteten til udnyttelse af bl.a. uddannelsen og efteruddannelsen af lærerne. Her bliver det fastsat meget konkret, hvor mange timer der skal være pr. lærer. Det vil være et problem for de skoler, hvor man siger, at man prioriterer nogle af sine lærere, de får en lang uddannelse med mange timer. Og så vil der være andre prioriteringer, der siger, at der så er ganske få timer tilbage til nogle andre kurser, til

opfølgning og evaluering eksempelvis. Det vil vi fuldstændig smadre, hvis vi vedtog dette.

Jeg ser også, at vi ikke har mulighed for en fleksibel udnyttelse af muligheden for forældre-samarbejde. Der er mange skoler, der har helt andre modeller end den, der lægges op til her. Vil det så sige, at vi dermed smadrer deres chance for at have noget, som de har opbygget og har det rigtig godt med, og hvor de har den gode respons fra forældrene? Jeg synes, det er urimeligt, at vi går ind og sætter de begrænsninger på mulighederne for den fleksible folkeskole.

Vi har evalueringer, og vi ønsker evalueringer, og derfor synes jeg, at vi med det her vil komme og lægge nogle begrænsninger ind, som er totalt urimelige.

(Kort bemærkning).

Margrethe Vestager (RV):

Først vil jeg sige, at efter ordførerens beskrivelse af, hvordan der er i Venstres gruppe lokale, så er der mange ting, jeg forstår. Jeg er så ikke så imponeret af det gode, der kommer ud af det, men jeg forstår, hvorfor det ikke står bedre til med den mængde af ilt, der må være tilbage i lokalet blot efter en times arbejde. Men det er jo altid tankevækkende med den type af informationer.

Det Radikale Venstre støtter ikke det her forslag, men jeg synes alligevel, det er interessant at få ordførerens vurdering af, hvordan tilstanden er i folkeskolen. Ordføreren har jo selv som tidligere skoleleder et personligt kendskab til, hvordan folkeskolen er. Hvor langt er Enhedslistens forslag fra virkeligheden?

(Kort bemærkning).

Anne-Mette Winther Christiansen (V):

Samlet set synes jeg, det er langt. Delemner kunne med gode forhandlinger eventuelt modereres, synes jeg, sådan at man kunne sige: O.k., det kan godt være, vi kan se på noget her. Men jeg vil ikke sige, at jeg kan bruge det til noget som helst.

(Kort bemærkning).

Margrethe Vestager (RV):

Det er jo en melding – kan man sige – fra det ene centralistiske parti til det andet. Men det kan man ordne med hinanden, så vi, der er liberale, skal nok holde os uden for den diskussion. Men det var sådan set ikke det, der var meningen med mit spørgsmål.

Meningen med mit spørgsmål var: Hvis man ser konkret på folkeskolens virkelighed, på area-