

ligt, at der er ordentlig plads i klasserne, at undervisningsmidlerne er hensigtsmæssige og vel-fungerende osv. osv. osv.

Det undrer mig, at ministeren ikke har trukket lov om undervisningsmiljø mere frem i sine indlæg. Loven giver jo eleverne en helt central adgang til sammen med ledelsen, skolebestyrelsen og lærerne at lave en egentlig undersøgelse af, om undervisningsmiljøet rent faktisk er af en sådan kaliber, at det understøtter det indholdsmæssige, altså den læring, der foregår på den enkelte skole.

Ud fra Det Radikale Venstres synspunkt er det helt centralt, at der er en demokratisk og involverende tilgang til, hvordan undervisningsmiljøet skal være, frem for en firkantet regeltilgang til, hvordan undervisningsmiljøet skal være. Derfor er jeg lidt ærgerlig over ministerens holdning, også fordi vi fra radikal side via nogle § 20-spørgsmål har forsøgt at holde ministeren fast på nogle af de egentlig meget positive toner om at holde skoler og kommuner fast på forpligtelsen i lov om undervisningsmiljø til at foretage vurderinger og bruge dem som et aktivt redskab i arbejdet på at udvikle skolen.

(Kort bemærkning).

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Vi har i regeringen vedgået arv og gæld, når det gælder lov om undervisningsmiljø. Vi har levet op til den, og da der var for få kommuner, som levede op til den, skrev vi til dem og formanede dem. Vi skrev, at nu skulle de altså tage sig sammen, og de har også taget sig sammen. Jeg har også forlænget tidligere folketingsmedlem Jes Lundes periode som formand for bestyrelsen, så fru Margrethe Vestager kan være tryk ved, at selv om de nuværende regeringspartier, så vidt jeg husker, ikke stemte for lov om undervisningsmiljø, har vi vedgået arv og gæld og levet op til den i enhver henseende.

Jeg kan i øvrigt tilslutte mig det meste af det, fru Margrethe Vestager lige har sagt, og jeg kan også tilslutte mig de pæne intentioner i Enhedslistens forslag. Jeg sagde gang på gang, at de er velmente, men jeg beskrev også, hvordan jeg synes man skal stille kravene for Danmarks folkeskole op, fordi jeg mener, det er en bedre måde at gøre det på.

Formanden:

Tak til undervisningsministeren. Så gør vi plads for ordførerne, og det er først fru Anne-Mette Winther Christiansen.

Anne-Mette Winther Christiansen (V):

Jeg skal starte med at sige, at Venstre ikke kan bakke op om beslutningsforslaget, og det er der flere grunde til.

Enhedslisten vil fratage skolerne deres mulighed for at planlægge skoleåret fleksibelt, og de vil fratage den enkelte skole muligheden for at udnytte ressourcerne på den måde, som skolen finder er bedst. Venstre ønsker til enhver tid at bakke op om skolernes fleksible planlægning og de individuelle hensyn, der kan tages lokalt.

Enhedslisten vil også fratage kommunerne de nuværende redskaber til fordeling af specialundervisningstimerne til skolerne. Det er, som om Enhedslisten tror, at et fastlagt statsligt timetal vil være en garanti for, at specialundervisningstimerne udnyttes bedst muligt, men det er på ingen måde korrekt. I dag er der skoler i Danmark, som netop bruger den pulje, de får tildelt, fleksibelt. Det kan eksempelvis ske på den måde, at en socialpædagogstilling indeholdes i specialundervisningspuljen, fordi det nedsætter det kontinuerlige behov for specialundervisning af den enkelte elev.

Enhedslisten kan heller ikke bevise, at et dårligt undervisningsmiljø kun eksisterer i lokaler, som er under 60 m², og da dette ikke kan bevises, er det jo på ingen måde noget, vi skal til at lovgive om fra Folketingets side, så vi dermed påfører kommunerne en totalt urimelig merudgift i størrelsesordenen 3-4 mia. kroner.

Hvis vi ser på, hvad man anslår at dette beslutningsforslag kan komme til at koste, og hvilke udgifter kommunerne vil blive pålagt, kan jeg forstå, det er sådan, at Enhedslisten uden at blinke med øjnene mener, det er helt i orden, at regningen til kommunerne kommer til at ligge tæt på 15 mia. kr., og helt ærligt: Det er så uanstændigt, at jeg gerne ville have haft mulighed for bare at sige, at Venstre på ingen måde kan bakke op om dette beslutningsforslag.

Formanden:

Der er et par korte bemærkninger til ordføreren, først fra hr. Thomas Krog.

Kl. 19.30

(Kort bemærkning).

Thomas Krog (SF):

Jeg synes simpelt hen, det er hykleri. Jeg synes simpelt hen, det er hykleri, at Venstre i behandlingen af det her forslag står og snakker om Venstres gode ønsker til skolernes fleksible planlægning, når vi ved, hvilke forslag Venstre i øvrigt