

ne pr. elev er blandt de højeste i verden, at bygninger og lokalers kvalitet vurderes som gode og velholdte, og at lærerne er veluddannede, så det er ikke en skrantende skole, vi har.

(Kort bemærkning).

Thomas Krog (SF):

Jeg hører ministeren afvise et forslag om, at lærerne ikke skal have lov til at fungere i 25 år uden efteruddannelse, men tværtimod løbende skal pålægges krav om efteruddannelse, med det argument, at det er for centralistisk. Jeg undrer mig over det, for vi har jo behandlet anden lovgivning om folkeskolen, hvor ministeren selv siger, at det handler om en mere fast central styring. De godt 200 mio. kr., som ministeren selv nævnte fra talerstolen, bliver jo ikke lagt ud til skolerne, som så selv kan bestemme, hvor de skal bruges på bedre undervisning, uanset om det skal være i dansk eller idræt osv. Nej, de er øremærkede til historie og dansk, og hvis det ikke er centralistisk, ved jeg ikke, hvad det er.

Man kunne jo foreslå, at pengene blev lagt ud til skolerne, som så selv kunne vurdere, om de skal bruges til historietimer eller måske til efteruddannelse af lærerne. Ville det ikke være bedre, hvis det virkelig er sådan, at ministeren ikke ønsker den centralistiske holdning, som åbenbart kommer til udtryk i Enhedslistens forslag?

(Kort bemærkning).

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Jeg bestrider ikke, at også regeringens og det brede flertals folkeskoleforslag har centralistiske præg. Vi kræver f.eks. flere dansktimer og flere historietimer, det er rigtigt. Men vi sender også penge med, så det altså er staten, der betaler ekstraudgifterne, og derudover sætter vi 175 mio. kr. af til efteruddannelse af lærere og ledere, fordi vi erkender, at der skal gøres noget ekstra, og at det ikke er godt, hvis en lærer ikke har haft mulighed for efteruddannelse i 25 år.

(Kort bemærkning).

Thomas Krog (SF):

Jeg er da glad for, at vi er enige om, at det ikke er godt, at en lærer går igennem et helt arbejdsliv uden efteruddannelse, men jeg har bare lige hørt ministeren afvise lige præcis det forslag med den begrundelse, at det er for centralistisk.

Men skal jeg forstå det, jeg hører ministeren sige, sådan, at ministeren i nær fremtid vil indkalde til en forhandling om, hvor vi skal finde pengene til at finansiere obligatorisk efterud-

dannelse af lærerne, så vi kan sikre fagligheden i folkeskolen, så vi kan sikre, at lærerne ikke kommer til at gå på det, vi er enige om ikke er hensigtsmæssigt, og så vi kan sikre, at alle elever møder lærere, som er fagligt godt klædt på, og som kan give eleverne en fagligt god undervisning? Er det det, vi så kan forvente fra ministeren i nær fremtid?

(Kort bemærkning).

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Jeg kan give tilsagn om, at lysten til at indbyde Enhedslisten og Socialistisk Folkeparti til drøftelser vil blive stærkt forøget, hvis de to partier begynder at interessere sig for, hvor man skal hente pengene. Så meget kan jeg sige.

(Kort bemærkning).

Margrethe Vestager (RV):

Det kan jo ikke være nogen stor overraskelse, at Det Radikale Venstre hverken støtter dette forslag eller regeringens egen centralistiske politik, men jeg er alligevel blevet lidt fristet til at spørge om ministerens vurdering af, hvor langt virkeligheden er fra Enhedslistens forslag. Hvordan ser det ud derude? Er minimumsrettighederne opfyldt, er de langt fra at være det, eller er de overopfyldt? Hvordan er det generelle billede?

(Kort bemærkning).

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Det kan jeg ikke på stående fod give et svar på, men jeg synes, jeg i mit første indlæg sagde det, der kan siges om sagen, nemlig at vel skal eleverne have rettigheder, og vel er folkeskoleloven en stor rettighedslov, men de rettigheder drejer sig om indholdet – om det krav, enhver elev har på at blive undervist, om det krav, vi stiller til kommunen om, at den påtager sig ansvaret for, at folkeskolen lever op til lovens intentioner osv. Jeg afviser ikke, at elever skal have rettigheder, jeg vil blot definere rettigheder på en anden måde end Enhedslisten.

Kl. 19.25

(Kort bemærkning).

Margrethe Vestager (RV):

Jeg synes, det er lidt ærgerligt at vi ikke kan komme en lille smule længere ad den vej, for hvis man ikke ligefrem har en principiel holdning til, hvem der skal styre folkeskolen, er det jo svært at afvise, at det sådan set er nogle meget rimelige minimumskrav, der bliver stillet i Enhedslistens forslag. Det er sådan set meget rime-