

(Kort bemærkning).

**Carina Christensen (KF):**

Jeg håber, vi er enige om, at regionsrådene trods alt får en meget begrænset rolle på uddannelsesområdet i forhold til den rolle, som amterne spillede. Så man kan ikke direkte sammenligne dem og sige, at det er det samme arbejde, der skal udføres, for det er det jo virkelig slet, slet ikke. Så det er jo ikke overraskende, at Amtsrådsforeningen ønsker at bevare al den magt og indflydelse, de endnu kan bevare, eftersom amterne er nedlagt. Men der er vi måske så ikke helt enige.

Det, jeg gerne vil holde fast i, er, at jeg da håber, at vi er enige om, at vi meget gerne vil have nogle effektive bestyrelser og nogle professionelt drevne bestyrelser, og at det er vigtigt, at de personer, der sidder der, virkelig også har noget at gøre der.

Det er rigtigt, at regionsrådet skal have nogle oplysninger, men behøver man virkelig at sidde med til alle bestyrelsesmøder for at få de oplysninger, som man har brug for for at koordinere udbuddet af uddannelser i regionen? Jeg synes ikke, det er så nødvendigt, som Socialdemokraterne vil gøre det til.

(Kort bemærkning).

**Carsten Hansen (S):**

Jeg vil gerne sige, at jeg helt medgiver, at det forlig, der er lavet omkring strukturen, betyder, at regionerne ikke har den samme rolle som amterne. Men lige præcis med hensyn til dimensioneringen og optaget i regionen og den koordinerende rolle, den spiller i forhold til kommunerne, har man her en særlig rolle i regionen, og det er derfor, at det er uforståeligt for os.

I øvrigt var det en aftale, som vi havde forhandlet os frem til, og så røg vi af mange forskellige grunde ud af de der strukturforhandlinger, men regeringen valgte at bibeholde aftalen. Ud fra den forudsætning forhandler vi så videre. Så får vi det her ind om, at de kan indstille til ministeren, men at det er ministeren, der i sidste ende er ansvarlig; når vi sidder og forhandler noget helt andet, så ryger det ud. Det er uforståeligt for os. Nu er jeg jo en flink mand, men ellers kunne jeg godt finde på at sige, at det i virkeligheden er tæt på et brud på de forudsætninger, vi har forhandlet aftalen under.

Det er selvfølgelig ikke sådan i forhold til de andre gode elementer, at vi vil gå fra aftalen, men vi synes, at det er en uskik, at en forligskreds et andet sted kan forhandle noget ud, som vi betragter som en forudsætning. I øvrigt er der

en særlig begrundelse for det her. Det er vi kede af, og vi mener ikke, at det ligner De Konservative at bryde de aftaler, vi normalt laver med dem.

**Tredje næstformand (Helge Adam Møller):**

Så er der ikke flere korte bemærkninger. Tak til ordføreren. Næste ordfører er Dansk Folkepartis ordfører, hr. Martin Henriksen.

**Martin Henriksen (DF):**

Dette lovforslag er blevet til i kølvandet på styringsanalysen, som er blevet til på baggrund af kommunalreformen. Lovforslaget omhandler sammensætning af institutionsbestyrelserne og finansiering af institutionerne samt en ny sanktionsmulighed for Undervisningsministeriet, også beskrevet før omkring indsatsaftalen.

Der er sund fornuft i, at ministeriet kan aftale at rette op på kvaliteten af undervisningen eller rette op på kvaliteten af de uddannelser, som den enkelte institution udbyder. Det er vigtigt for Dansk Folkeparti, at vi understøtter det lokale medansvar og faglige engagement i uddannelsessystemet, men at dette naturligvis skal kontrolleres centralt, så kvaliteten sikres.

Bestyrelsesmedlemmerne skal have kendskab til lokalområdet, skal have uddannelsesmæssige forudsætninger og erfaring med ledelse og økonomi for at kunne indgå i bestyrelsessammensætningen. Det er Dansk Folkepartis ønske, at der er så stor faglig viden og bredde til stede i bestyrelserne som overhovedet muligt. På den måde får vi de bedste forudsætninger for stærke og fagligt solide uddannelsesinstitutioner. Vi er også tilfredse med, at der ikke er et lovkrav om, at regionsrådene skal udpege et medlem til bestyrelserne.

Derudover er der ikke andet at tilføje, end at Dansk Folkeparti kan tilslutte sig forslaget.

(Kort bemærkning).

**Thomas Krog (SF):**

Jeg vil stille hr. Martin Henriksen et spørgsmål angående udkantsområder. Nu spurgte jeg lidt til det i forbindelse med et andet lovforslag, og det vil jeg også gerne prøve her og høre, hvordan Dansk Folkeparti stiller sig til udkantsområder. Nu blev der sagt noget om nogle stærke og solide uddannelsesinstitutioner, men det er jo væsentligt i det her at ville dække hele landet ind, og der er jo nogle regler for gymnasier på under 400 elever.

Lad mig helt konkret spørge Dansk Folkeparti: Hvordan skal vi sikre, at de store gymnasier,