

Med hensyn til den økonomi, amterne har budt gymnasierne, er det jo sådan, at hr. Thomas Krog selv har siddet i en amtskommunalbestyrelse og derfra jo også ved, at det er politikere, der har lavet den hidtidige prioritering, og det vil det fortsat være i forbindelse med handlingerne af de årlige finanslove herinde, hvor det også er politikere, der skal træffe beslutning om økonomien.

Kl. 18.25

(Kort bemærkning).

**Thomas Krog (SF):**

Mine erfaringer fra amtsrådet i Nordjylland siger netop, at det i hvert fald ikke er dér, man har lavet prioriteringerne, fordi man jo er blevet pålagt en ventelistegaranti og en fast ramme penge, og jo flere penge der går til sygehuse, jo færre penge har der været til resten, herunder gymnasierne.

Derfor gik mit spørgsmål til Venstres ordfører netop på, at det system med ventelistegarantier og den faste kasse penge til amterne har gjort, at bevillingerne til gymnasierne gennem de sidste år er skåret ned år efter år. Her og nu, hvor det bliver statsstyret, rammer man så et niveau, hvor det er kommet langt ned, man har hævet kvotienterne, der er mindre forberedelsestid til lærere osv. osv.

Er det rimeligt, at vi binder økonomien fast på et niveau, hvor gymnasierne lige har været udsat for en række nedskæringer? Det var det, jeg spurgte Venstres ordfører om, og det vil jeg gerne have et svar på.

(Kort bemærkning).

**Tina Nedergaard (V):**

Jamen de pågældende amtsråd, som har truffet de beslutninger, må jo have følt, at det var fuldt forsvareligt at tildele en sådan økonomi til deres gymnasier, som de jo har haft det fulde ansvar for, herunder også det finansielle. Jeg ser ikke nogen anledning til at miskreditere de nuværende eller tidligere amtsråd for den udvikling, de har tilvejebragt for de amtskommunale uddannelsesinstitutioner.

Og så ved jeg i øvrigt ikke, om der er belæg for at konkludere, at de på landsplan har fået færre bevillinger. Min erfaring er sådan set, at amterne også ganske rundhåndet har brugt mange midler på bygninger og udvidelser af det almene gymnasium og andre amtskommunale uddannelsesinstitutioner.

Det, der er udgangspunktet for os, er, at der er god økonomi til at skabe en ordentlig og reel kvalitet, samtidig med at man f.eks. i det amt, hvor hr. Thomas Krog selv er fra, må glæde sig over, at der også er taget særlig hånd om udkantsområderne og de mindre uddannelsesinstitutioners økonomi.

**Tredje næstformand (Helge Adam Møller):**

Den næste korte bemærkning er fra fru Majbrit Berlau.

(Kort bemærkning).

**Majbrit Berlau (EL):**

Jeg skal holde mig væk fra bestyrelsessammensætninger; der har ordføreren jo redegjort for, hvad hun mener.

Det, jeg godt kunne tænke mig at få at vide, vedrører spørgsmålet om økonomien omkring deltagerbetalingen, for som der er lagt op til, er det jo bestyrelserne selv, der fastlægger økonomien omkring deltagerbetalingen for dem, som ønsker at få et kursus på den pågældende institution. Jeg kunne godt tænke mig at høre ordføreren holdning til den, kan man sige, forskellighed, vi kan risikere at se rundt omkring i landet, og dermed den ulige adgang til uddannelse, som borgerne i det her land vil blive udsat for.

(Kort bemærkning).

**Tina Nedergaard (V):**

Situationen er jo den, at hvis Enhedslistens ordfører er meget bekymret for den ulighed, der måtte opstå i forhold til deltagere og deltagerbetaling og økonomi i institutionerne, så skulle hun virkelig have stemt for, eller hendes partifæller skulle have stemt for de lovforslag, der fulgte forud for det her, nemlig i forbindelse med kommunalreformen.

For det, der er situationen i dag også med hensyn til deltagerbetaling i forhold til økonomien i det almene gymnasium, VUC m.v., er, at der har været betydelige regionale forskelle, altså ingen standardisering, men det, der så sikres med det her lovforslag, er, at ministeren kan fastsætte et minimum og et maksimum, hvorefter det så er den enkelte institution, der vurderer ud fra regionale og lokale forhold, hvilket niveau der vil være hensigtsmæssigt.

Så nej, det bekymrer ikke ordføreren fra Venstre.