

givning, som vi vedtog sidste år, fik sikret, at uddannelseshensynene er de første; at det selvfølgelig skal foregå på en for skatteyderne så effektiv måde som overhovedet muligt, men at de her institutioner er sat i verden, fordi de driver uddannelse, og ikke af nogen som helst anden grund.

Samtidig er det meget afgørende for os, at der er et regionalt perspektiv. Vi ser det som en helt afgørende forudsætning for, at Danmark kan udvikle sig i sin helhed, at der er uddannelsesinstitutioner over hele landet.

Forslaget her er meget teknisk og kan være svært at overskue, men der er jo alligevel i forhold til det, der var lagt op til i styringsanalysen, en række forbedringer.

Vi er for så vidt glade for forslaget. Vi havde ønsket os en bredde i bestyrelserne, som måske var lidt større end det, det er blevet til, ikke så meget i respekt for arbejdsmarkedets parter, men mere i respekt for, at der er mange, der kan bidrage kvalificeret og også professionelt, men måske med en større bredde i forhold til uddannelse, end det ses her. Det gælder f.eks. videregående uddannelser og samspillet mellem de forskellige uddannelsesniveauer.

Kl. 17.40

Sådan som forslaget ligger nu, kan vi støtte det, men som alle ordførere før mig også har givet tilsagn om, så ser vi frem til en konstruktiv udvalgsbehandling, med henblik på at vi kan få afklaret de spørgsmål, der måtte være i den forbindelse.

(Kort bemærkning).

Thomas Krog (SF):

Jeg er nødt til lige at spørge fru Margrethe Vestager om det her med uddannelseskvaliteten. Vi hører jo Venstres ordfører sådan trygt overlade det i ministeriets hænder. Er det det, der hedder utilstrækkelig uddannelseskvalitet, så må ministeren ordne det og så i øvrigt sammen med ministeriet finde ud af, hvad der skal ske med de her skoler.

Men jeg vil gerne spørge den radikale ordfører, nu ordføreren siger, at Det Radikale Venstre er glade for forslaget: Er man også glad for det, der ligger her om indgriben over for utilstrækkelig uddannelseskvalitet, og er man også tilfreds med det, der ligger om, hvordan det måles, og hvordan ministeriet så efterfølgende skal handle på det?

(Kort bemærkning).

Margrethe Vestager (RV):

Med den situation, vi har i øjeblikket, hvor både ministeriet og institutionen er i en alt eller intet-situation, kan ministeriet enten stort set ingenting gøre, eller også må man trække tæppet fuldstændig væk under bestyrelsen. Det er utilfredsstillende. Det er i hvert fald utilfredsstillende for institutionen som helhed, det er utilfredsstillende for de elever og studerende, der er på institutionen, det er utilfredsstillende for lærerkorpset.

Skulle man komme i den uheldige situation, og jeg synes, at det ville være meget ulyksaligt, hvis man nåede dertil, så er det næsten bedre, at man kan gøre noget aktivt i stedet for at fyre hele bestyrelsen, fordi det er det mest konstruktive i den konkrete situation.

Når det er sagt, er det jo vores udgangspunkt, at de bestyrelser faktisk tager ansvar for den opgave, som de har fået, og vi håber jo sandelig, at bestyrelserne vil blive sammensat på en sådan måde, at man har og oplever det egentlige ansvar, og at man ikke læner sig tilbage i en forventning om, at ministeren nok skal gribe ind, hvis det står rigtig dårligt til.

Det næste, som jeg synes er væsentligt at sige i den forbindelse, er, som også den socialdemokratiske ordfører var inde på, at der med de her forslag ikke er taget stilling til økonomien. Vi havde meget gerne indgået en taxameteraftale også på de enkelte taxameterniveauer med regeringen, men regeringen henviser det til finanslovforhandlingerne, og så må vi jo se, hvordan det kan gå.

(Kort bemærkning).

Thomas Krog (SF):

Jeg er helt enig med fru Margrethe Vestager i, at det er en god diskussion om, hvordan ministeriet og de her skoler kan virke sammen, hvordan ministeriet kan gøre noget aktivt. Det, jeg spørger til, er så grundlaget for at gøre det. Det er beskrevet som en utilstrækkelig uddannelseskvalitet, og der er mit spørgsmål igen: Jamen hvad er det? Er det i orden, at det er noget, ministeren finder ud af? Og hvordan måler man det? Skal sådan noget ikke være i orden, inden man bruger det i et lovforslag til at finde ud af, om ministeriet skal gribe ind over for en skole?