

Folkeparti sig egentlig til spørgsmålet om tillidsrepræsentanters muligheder for at sidde i bestyrelserne?

(Kort bemærkning).

Martin Henriksen (DF):

Jamen tillidsrepræsentanter kan jo godt sidde i bestyrelsen. Der er jo ikke noget forbud mod, at de må sidde i bestyrelsen. Det, som man blot har påpeget, er, at der kan være nogle interessekonflikter, men der er der mulighed for at løse ude i bestyrelserne lokalt. Så jeg ved ikke, om der er signalforvirring ud over den, som Enhedslisten og andre forsøger at skabe. De kan godt sidde i bestyrelsen.

(Kort bemærkning).

Majbrit Berlau (EL):

Det er jo ikke sådan, at man bare har opfundet en signalforvirring, fordi man ønsker at skabe en i den her debat. Det drejer sig rent faktisk om, at de anbefalinger ligger i styringsanalysen, og undervisningsministeren har tilsluttet sig dem i bemærkningerne.

Det er lige præcis den forvirring, som opstår den dag, vi står i den konkrete situation, at en medarbejdergruppe ønsker at vælge deres tillidsrepræsentant til bestyrelsen, og at man så vil kunne argumentere på grundlag af de bemærkninger, der er til lovforslaget. Det er lige præcis den signalforvirring, vi påpeger, og som flere af fagforbundene også påpeger, og det var sådan set det, jeg ønskede Dansk Folkepartis kommentar til.

(Kort bemærkning).

Martin Henriksen (DF):

Nu ville det jo ikke være første gang, at et politisk parti har en interesse i at skabe noget forvirring omkring et område, hvor de ikke er enige med et siddende flertal. Men jeg vil blot sige, at svaret er meget enkelt: En tillidsrepræsentant har mulighed for at sidde i en bestyrelse. Hvis f.eks. medarbejderne på det uddannelsessted ønsker, at tillidsrepræsentanten skal varetage deres interesser i bestyrelsen, så vil der være mulighed for det. Sådan er det. Det kan man læse i lovforslaget.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Der er ikke flere korte bemærkninger til ordføreren. Vi går videre i ordførerrækken. Den næste ordfører er den konservative ordfører, fru Carina Christensen.

Carina Christensen (KF):

Jeg vil allerførst gerne tilkendegive, at jeg er meget enig med de ordførere, der har sagt, at det her er et meget kompliceret og også meget teknisk lovforslag, og derfor vil vi også fra konservativ side gå meget konstruktivt ind i en grundig behandling i Uddannelsesudvalget.

Som en konsekvens af kommunalreformen er det besluttet, at alle ungdomsuddannelser fremover skal samles i staten, dvs. også de ungdomsuddannelser, der hidtil har hørt under amterne. Og i forbindelse med vedtagelse af lovforslagene vedrørende kommunalreformen besluttede vi for at sikre institutionerne den bedst mulige overgang til statsligt selveje at lave en grundig analyse af det nuværende styringssystem, herunder selvejermodellen, taxameterfinansieringen, samspillet mellem uddannelsesreglerne og tilsynet.

Målet var også at få belyst, hvordan det nuværende styringssystem kan moderniseres ud fra de overordnede uddannelsespolitiske målsætninger om, at vi ønsker høj kvalitet i uddannelserne, en høj gennemførelsesfrekvens, geografisk tilgængelighed til et bredt og varieret uddannelsesudbud og en effektiv udnyttelse af ressourcerne.

Den her meget store styringsanalyse er nu færdig, og vi kan glæde os over, at analysens konklusion er, at uddannelsesområdet styringssystem umiddelbart fungerer godt og virker til at fremme de politisk og administrativt fastsatte mål. Udvalget vurderer dog også i analysen, at styringen kan gøres bedre. Og målet med det her lovforslag er netop at implementere en række af anbefalingerne fra styringsanalysen og fastsætte de fremtidige rammer for selvejet og taxameterfinansieringen af de nye selvejende institutioner under Undervisningsministeriet.

De øvrige uddannelsesordførere har gennemgået detaljerne i deres indlæg, så det vil jeg ikke komme yderligere ind på.

Jeg vil blot sige, at vi i Det Konservative Folkeparti er meget tilfredse med det resultat, vi er nået frem til i lovforslaget. Vi står i de kommende år over for en række store udfordringer på uddannelsesområdet, ikke mindst hvad angår ungdomsuddannelserne og vores mål om at få alle unge igennem en ungdomsuddannelse.

Hvis vi skal kunne imødegå de udfordringer på bedste vis, så får vi brug for en effektiv struktur, så vi kan udnytte ressourcerne på uddannelsesområdet bedst muligt. Det vil det her lovforslag