

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Så siger jeg tak til ordføreren og beder hr. Martin Henriksen komme på talerstolen som ordfører.

**Martin Henriksen (DF):**

Lovforslaget er en udmøntning af styringsanalysen og en opfølgning på strukturreformen. Lovforslaget omhandler bl.a. bestyrelsessammensætning, bestyrelsesmedlemmernes kompetencer og mulighed for at godkende institutioners beslutning om, at de vil være selvejende institutioner. Derudover er der en harmonisering af revisionsreglerne, således at den enkelte institutions regnskab skal revideres af Rigsrevisionen.

Der er også mulighed for indgåelse af indsatsaftaler mellem ministeriet og den enkelte institution, som de øvrige ordførere har beskrevet. Der er også bestemmelser om særlige tilskud til specialpædagogisk støtte til institutioner, hvor der er elever, som har behov for støtte af den karakter.

Der er ligeledes en række konsekvensændringer som følge af strukturreformen, bl.a. hvad angår administration af bygninger og lign.

For at sikre bedre sammenhæng i ungdomsuddannelserne samles alle ungdomsuddannelserne i staten. En samling af uddannelsesstilbudene i staten giver bedre mulighed for samarbejde mellem de enkelte institutioner, når det set ud fra faglige og lokale forhold er fornuftigt.

Derudover kan jeg sådan set tilslutte mig den beskrivelse af lovforslagets indhold, som de øvrige ordførere har givet, og Dansk Folkeparti kan støtte forslaget.

(Kort bemærkning).

**Thomas Krog (SF):**

Der er jo også i lovforslaget her lagt op til forskellige ting omkring sammenlægninger. Derfor er det jo interessant nok, at der også er nogle bemærkninger til, hvor langt de her elever skal have til deres uddannelsessted. Som der står, skal der være en rimelig geografisk afstand til et voksenuddannelsescenter.

Mit spørgsmål er ganske enkelt: Hvad mener Dansk Folkeparti er en rimelig geografisk afstand til et voksenuddannelsescenter, altså hvor langt skal der være, hvordan skal sammenlægningerne være? Hvornår skal vi sikre, at der er noget i det, jeg vil kalde lokalområdet?

(Kort bemærkning).

**Martin Henriksen (DF):**

Det er jo sådan noget, som kan vurderes af de folk i ministeriet, som har forstand på det, og det vil jeg trygt overlade i deres hænder.

Hvis der er nogen andre tekniske spørgsmål ligesom SF's, vil jeg svare på dem under udvalgsarbejdet, så jeg synes, at det er der, vi skal tage det.

(Kort bemærkning).

**Thomas Krog (SF):**

Det virker bare lidt besynderligt. Altså, der er jo rigtig mange ting her, som man siger man skal ordne i ministeriet efterfølgende. Nu er det jo et lovforslag, vi vedtager, og i lovforslaget skriver man jo direkte, at der skal være en rimelig geografisk afstand. Så må man jo dog have gjort sig nogle tanker om, hvad det er.

Der vil jeg gerne høre Dansk Folkeparti, hvad de vil være med til at kæmpe for er rimeligt rundtomkring i landet. Hvor stort hensyn skal man tage til yderområderne her? Er det 60 km? Er det 30 km? 90 km? Hvad er det, vi snakker om?

Kl. 17.30

(Kort bemærkning).

**Martin Henriksen (DF):**

Jeg mener ikke, at man kan give sådan et firkanter svar på det. Det må vel også afhænge af, hvor let det er, og hvordan den offentlige transport eksempelvis er til den uddannelsesinstitution, som der er tale om. Men igen: Jeg synes, at det er folk, som har kendskab til lokalområdet, og det kendskab kan man jo også finde i ministeriet, som kan spørge i lokalområdet, hvordan det forholder sig. Der synes jeg at det ligger ganske udmærket.

(Kort bemærkning).

**Majbrit Berlau (EL):**

Det drejer sig om den debat, vi havde, efter at styringsanalysen kom frem, om, hvorvidt tillidsrepræsentanter havde mulighed for i fremtiden at sidde i de bestyrelser, der var, og der kan vi jo med glæde konstatere, at det ikke er kommet ind i selve lovforslaget. Men i Enhedslisten lider vi af den samme signalforvirring som FTF, der skriver i sit høringssvar, at det står i bemærkningerne.

Jeg kunne godt tænke mig at høre: Hvordan forholder Dansk Folkeparti sig til, at der er den signalforvirring? Og hvordan forholder Dansk