

strækkelig uddannelseskvalitet er, og hvordan det måles. Det kunne jeg godt tænke mig at få nogle svar på fra Venstres ordfører.

Kl. 17.15

(Kort bemærkning).

Tina Nedergaard (V):

Det er jo sådan, at inden for de enkelte uddannelsesområder har vi en lovgivning, som præciserer mål, og hvilken kvalitet man i situationen skal leve op til, når man udbyder f.eks. erhvervsrettede ungdomsuddannelser. Det giver jo så også sig selv, at det er ministeriet, som er øverste ansvarlig for de institutioner, som bruger offentlige midler til at udbyde uddannelse.

Det kan jo også være institutionen selv, der skønner, at den har et kvalitetsmæssigt problem, eller at der er parter og eventuelt aftagere, som mener, at der er en problemstilling, som skal løses. Så er det sådan, at ministeriet i dag faktisk ikke har så mange redskaber til rådighed, og at man derfor fra ministerens side har ønsket at sige, at inden man skrider til en eventuel afskedigelse af en hel bestyrelse, er det fornuftigt, at man kan gå ind og vurdere, hvordan man kan løse den problemstilling, som måtte være opstået.

Men hvordan vi måler kvalitet er sådan helt uafhængigt af det lovforslag, der ligger her. Det indgår i de love, som regulerer selve uddannelserne.

(Kort bemærkning).

Thomas Krog (SF):

Jeg kan i hvert fald sige, at svaret på, hvad kvalitet er, synes jeg ikke var så klart, at man uden videre skal give ministeren bemyndigelse til at handle på baggrund af det. Så det er nok noget, vi skal arbejde videre med.

Spørgsmålet er så: Hvad er det, ministeren skal gøre, når den her såkaldte utilstrækkelige uddannelseskvalitet er der? Der kan jeg forstå på Venstres ordfører, at det handler om, at man måske skal afskedige en bestyrelse, men der var også nogle andre ting, man skulle gøre. Er det, ligesom vi oplever på mange andre områder, en central styring af det her, der er lagt op til? Nu skal det være, som vi vil have det, ellers så skal fars hammer falde.

Er det ikke det, Venstres ordfører siger?

(Kort bemærkning).

Tina Nedergaard (V):

Sådan som jeg hører hr. Thomas Krog, er det faktisk sådan, at hr. Thomas Krog bevidst vælger at misforstå det, jeg siger.

Situationen er jo den i dag, at de redskaber, der er til brug mellem øverste myndighed på uddannelsesområdet, nemlig ministeriet, og den enkelte institution, er så få, at det kan være vanskeligt at indgå i en konstruktiv dialog om, hvordan man løser problemer. Der er faktisk kun ganske få sanktioner i dag, herunder at afsætte en hel bestyrelse, hvilket vil være meget vidtgående.

Inden man når dertil, er det jo hensigtsmæssigt, hvis man nu tager en erhvervsrettet uddannelsesinstitution, at man siger, at det ikke er tilfredsstillende, at f.eks. kun en tredjedel af eleverne får en praktikplads. Hvorfor vejleder man fortsat så mange ind i den uddannelse, når det ikke lykkes at løse opgaven med at skabe praktikpladser til dem?

Der er jo en række spørgsmål, som man kan søge løst simpelt hen gennem dialog, og det har vi da i øvrigt også erfaring for, også med den nuværende lovgivning, at både ministeren og ministeriet ønsker.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Tak til ordføreren. Den næste ordfører er hr. Carsten Hansen.

Carsten Hansen (S):

Det er et led i et helt lovgivningskompleks, vi i dag behandler, og det er, som Venstres ordfører sagde, et meget kompliceret lovforslag.

Vi har haft mange og lange konstruktive drøftelser med regeringen, Dansk Folkeparti og Det Radikale Venstre om det her. Jeg vil sige, at det som lægmand ikke er nemt at sætte sig ind i. Det er rart, at vi har kunnet trække på ekspertisen, både i ministeriet og fra de lobbyorganisationer, der nu er på området. Men ikke desto mindre, selv om det ikke er en kioskbasket, så er det jo det, der er grundlaget for hele styreformen fremover på det her område.

Vi er sådan set glade for at være med og påvirke det, men der er selvfølgelig også ting, som vi kunne have ønsket os anderledes, hvis vi havde siddet alene ved bordet. Men jeg vil sige, at vi er nået et stykke ad vejen. Det er vigtigt for de institutioner, som arbejder her, at vide, at der står et bredt flertal i Folketinget bag. Det tror jeg vi har lov til at glæde os over.