

det er over for de unge, om det er over for asylbørnene, om det er over for de ældre, eller hvem det er. Vi skal bare have nogle pisk, for så forstår vi det, og så kan vi nok se at få handlet efter regeringens ønske.

Dansk Folkeparti havde et ønske om at komme ind i debatten og ville spørge, hvorfor de hegn, der er rundt om lejrene, om asylcentrene, er der. De er jo selvfølgelig sat op for at virke afskrækkende, men jeg er da utrolig taknemlig over, at ministeren svarer, at de ikke er låst, for hvornår er vi begyndt at sætte børn i fængsel? Det ville da have været meget, meget mærkeligt.

Sagen er, at vi i dag giver humanitær opholdstilladelse til folk, når de er blevet så syge, at vi vurderer, at der nu ingen chance er for, at de nogen sinde kan rejse hjem. De mennesker producerer vi selv, fordi vi ikke sørger for, at de har nogle ordentlige forhold, og det er det, vi ønsker at regeringen skal tage ansvaret for, for det er det, der er problemet. Regeringen producerer invalider, som vi senere giver humanitær opholdstilladelse, fordi vi ikke tilbyder dem et ordentligt liv, mens de er her.

**Integrationsministeren (Rikke Hvilshøj):**

Vi giver ikke humanitær opholdstilladelse på grund af en vurdering af, at de aldrig nogen sinde vil kunne rejse hjem mere. Den humanitære opholdstilladelse er en midlertidig opholdstilladelse, hvor vi vil give dem særlige forhold, også for at de kan få en behandling og faktisk i håb om, at de bliver så raske, at de kan komme hjem igen.

Fru Karen Hækkerup er meget begejstret for at bruge ordet pisk. Det vil jeg ikke, men jeg vil gerne kalde det konsekvens. Det har en konsekvens, når man ignorerer en afgørelse fra de danske myndigheder om, at man ikke kan få opholdstilladelse i Danmark, at man har fået afslag på asyl. Ja, det har konsekvens.

Hvis det ikke havde konsekvens, så kunne vi jo lige så godt aflyse hele asylbehandlingssystemet, og hvis det er det, Socialdemokraterne vil, så synes jeg, at Socialdemokraterne skulle fremsætte forslag om, at det ikke er de danske myndigheder, der skal afgøre, hvem der skal få op-

holdstilladelse i Danmark, men at det er de enkelte personer, der kommer til Danmark, der selv kan beslutte og bestemme, om de skal have opholdstilladelse i Danmark. Det synes jeg så bare Socialdemokraterne skulle fremsætte forslag om, men det er ikke et forslag, som regeringen vil kunne støtte.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Kl. 17.10

### Bortfaldne spørgsmål

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Spørgsmål nr. S 4195 og S 4196, der er stillet til integrationsministeren af fru Lotte Bundsgaard, er taget tilbage af spørgeren. Spørgsmålene, der hermed er bortfaldet, lød således:

#### Spm. nr. S 4195

16) Til integrationsministeren af:

**Lotte Bundsgaard (S):**

»Er ministeren enig med statsministeren i, at problemerne på danske asylcentre alene skyldes, at afviste asylansøgere ikke ønsker at rejse til deres hjemland, og at det derfor ikke er nødvendigt at gøre noget for at forbedre forholdene for de pågældende mennesker, herunder ikke mindst børnene, der opholder sig i længere tid på de danske asylcentre?«

#### Spm. nr. S 4196

17) Til integrationsministeren af:

**Lotte Bundsgaard (S):**

»Vil ministeren vedkende sig ansvaret for de urigtige oplysninger om antallet af børn på danske asylcentre, som ministeren gav til Folketinget den 18. april 2006, og kan ministeren garantere, at der ikke er givet andre urigtige oplysninger i denne sag?«