

har jeg sådan set gentaget rigtig mange gange, især i de seneste uger – ikke beregnet på, at man skal bo der i årevis, selv om det desværre er kendsgerningen for en stor del af de indkvarterede asylansøgere i dag.

Kl. 16.15

Regeringen har og vil fortsat have stor fokus på, at der er ordentlige vilkår for asylansøgere i asylcentre. I 2003 gennemførte regeringen bl.a. i tæt samarbejde med Dansk Røde Kors' asyalfdeling en reform af voksenundervisningen og aktiveringen på asylcentre, i daglig tale kaldet VUA-reformen. Målet var at sikre en aktiv fase, hvor asylansøgeren var forpligtet til at deltage i aktiviteter, enten på asylcenteret eller i lokale virksomheder uden for centeret.

I foråret 2005 har vi evalueret VUA-reformen. Evalueringen viser, at reformen af undervisningen og aktiveringen for voksne asylansøgere har skabt en mere struktureret hverdag, hvor asylansøgerne holdes fysisk og psykisk aktive undervejs i indkvarteringsforløbet.

I 2006 er VUA-reformen udvidet til også at gælde afviste asylansøgere. Lovændringen, som jeg nu har henvist til nogle gange, har givet mulighed for at tilbyde undervisning og aktivering til afviste asylansøgere, såfremt de medvirker til udrejsen.

Jeg mener, at de forhold, vi tilbyder asylansøgere i dag, er rimelige. Problemet er efter min opfattelse ikke forholdene på asylcentre, men at nogle afviste asylansøgere nægter at rette sig efter det endelige afslag på asyl, de har fået, så opholdet på centeret bliver unødigt langt for dem og deres børn. Her er det værd at huske på, at i dag er sagsbehandlingstiden i asylsager kommet rigtig langt ned, og at de fleste beboere på asylcentre har fået endeligt afslag på opholdstilladelse og skal udrejse af landet.

Der foretages løbende bygningsforbedringer på centrene. Der er således for tiden et ombygningsprojekt i gang på Kongelundscenteret, med henblik på at særlig svage familier kan tilbydes mere plads. Det er fortsat regeringens mål at skabe de bedst mulige rammer for asylansøgerne, men det skal understreges, at et asylcenter aldrig vil kunne erstatte almindelige boliger, ligesom det fortsat er regeringens mål at få hjemsendt alle de personer, der har fået afslag på deres ansøgning.

Mette Gjerskov (S):

Ministeren siger, at et asylcenter ikke er beregnet på, at man skal bo der i årevis, og det er jeg fuld-

stændig enig med ministeren i. Men vi skal bare lige holde fast i, at der er to slags asylcentre i Danmark.

Der er A-asylcentre og B-asylcentre, eller hvad vi nu vil kalde dem. A-centrene er de almindelige opholdscentre, som faktisk er beregnede til, at folk skal bo der i en periode, mens deres asylsag bliver behandlet, mens B-centrene er det, vi tidligere kaldte modtagecentre, men som i dag også er udrejsecentre, som er beregnede til, at folk kun skal bo der i et par uger. Det er dem, der i dag bliver brugt til de afviste asylansøgere, og det er her, folk sidder og rådner op i årevis, selv om de bestemt ikke er beregnede til, at folk skal bo der i mere end 14 dage. Det synes jeg vi for det første skal holde fast i.

Jeg synes, det er fint, når ministeren taler om en aktiv asylfase, for det er jo rigtigt, at det vil vi gerne have. Men her er der jo ikke tale om en asylfase, for de mennesker har fået afslag.

Så siger ministeren, at tilbuddene også omfatter afviste asylansøgere, såfremt de medvirker til hjemsendelse. Ja, det er rigtigt, men det er jo heller ikke dem, vi taler om her. Vi taler om dem, som ikke vil eller ikke kan rejse ud, alt afhængigt af hvordan man ser på det, men det er en anden diskussion. Summa summarum er, at de er her i landet, vi har ansvaret for dem, og de bliver behandlet, som ingen andre i dette land overhovedet nogen sinde ville blive behandlet. Det synes jeg ministeren burde anerkende i stedet for at komme med alle mulige andre ting om nogle andre asylansøgere. De danskere, der sidder og følger debatten, er jo ikke så snæversynede, at de ikke kan se, at der rent faktisk er forskel på de mennesker.

Integrationsministeren (Rikke Hvilshøj):

Jeg synes altså netop, det er mig, der understreger, at der er tale om folk, der har fået afslag på asyl, og derfor er situationen for dem sådan set, at deres fremtid ikke er i Danmark. Deres fremtid er i deres hjemland, og det, vi skal bruge vores kræfter på, er at sikre, at de hurtigst muligt kan få startet en tilværelse i deres hjemland. Ud over de forbedringer, jeg har foretaget med det seneste lovforslag, gør vi jo i Danmark en række aktive tiltag og giver en masse tilbud til de afviste asylansøgere, som kan hjælpe dem til en tilværelse i deres hjemland, og det er den prioritering, vi har i regeringen.

Så er der andre, primært i oppositionen, som åbenbart mener, at selv om folk har fået afslag på asyl og vælger ikke at respektere det, må vi