

lige argumenter for, hvad baggrunden er for, at man har gjort, hvad man har gjort.

Se, det arbejde, som ministeriet skal foretage, er de juridiske vurderinger. Med hensyn til Danish Crown var de juridiske vurderinger rimelig ukomplicerede. De juridiske vurderinger i SAS's sag er ret komplicerede. Det er det, der er forskellen, og derfor bliver de håndteret forskelligt.

Jeg vil bare gentage, at hr. Thomas Adelskov og hr. Bjarne Laustsen meget gerne vil tegne et billede af, at sagen om SAS ikke bliver håndteret, men vi stod jo ikke her i dag, og vi havde ikke kunnet give de svar til hr. Thomas Adelskov, og man havde ikke kunnet skrive i aviserne om, at SAS bliver hørt, hvis ikke det var, fordi vi håndterede sagen. Men forvaltningsretligt skal det altså bare gå rigtigt for sig.

Bjarne Laustsen (S):

Jeg tror, at de folk, der sidder ude i det åbne land og kigger på det her, må undre sig over, at der er forskel på SAS og på Danish Crown. Man kan sige, at SAS endda har overtrådt loven i betydelig længere tid end Danish Crown, men man erkender det fuldt ud. Så skal de også have lidt længere tid til at lave en redegørelse, kunne svaret så være.

Jeg tror, at det, der er sket for ministeren, er, at ministeren inderligt har fortrudt, at ministeren en dag i november måned sidste år kom til at trække det kort at anmelde Danish Crown; en virksomhed, som har fået integrationsprisen, en virksomhed, der er en af de fremmeste til at integrere nydanskere i Danmark.

Jeg tror virkelig, ministeren har fortrudt. Det vil jeg vælge at tro. Og derfor vælger ministeren, når der kommer en ny sag med SAS, at sige: Det er nok klogt lige at vente og så give SAS mulighed for at komme med en redegørelse.

Jeg synes bare, at ministeren skulle lægge kortene på bordet og sige: Jo, jeg har fortrudt. For samtidig kommer regeringen med det ene udspil efter det andet og siger: Vi skal have mere udenlandsk arbejdskraft til Danmark. Hvordan skal vi gøre det? Vi har skam ikke noget imod, at folk kommer her og kan forsørge sig selv og kan levere den arbejdskraft, som vores virksomheder mangler, det er helt fint.

Det er sådan set bare det, der er foregået. Så jeg synes, det er mere ubegavet at trække det kort at anmelde virksomheden, og hvis ministeren skal gøre noget, der er klogt i denne sag, synes jeg, at hun skal stoppe den politianmeldelse, der er af Danish Crown.

Integrationsministeren (Rikke Hvilshøj):

Jeg har ikke andre kommentarer. Hr. Bjarne Laustsen udlægning er ét stort falsum.

Thomas Adelskov (S):

Jeg bliver bare nødt til at sige til ministeren, at den eneste grund til, at der sker noget i den her sag, og den eneste grund til, at det er blevet kendt, er, at jeg har stillet spørgsmål til ministeren. Og den eneste grund til, at jeg har fået svar på de spørgsmål, er, at jeg har måttet klage til Folketingets formand, inden der kom svar. Der er gået 2½ måned, hvor man har kigget på det her i ministeriet. Så træffer man en afgørelse, så accepterer man, at SAS fortsat har illegal arbejdskraft ansat, mens man går i dialog med dem.

Det har altså ikke opsættende virkning. Når man træffer den afgørelse, så er det ulovligt, og det har man meddelt SAS, og det ved SAS i hvert fald i givet fald fra den dag, hvor de fik det at vide.

Når det drejer sig om forskelsbehandling, skal jeg bare konstatere, at ministeren den 23. november 2005 sagde til hr. Bjarne Laustsen i forbindelse med den anden sag, at når der er mistanke om noget ulovligt, når noget lovgivning ikke er overholdt, ja, så skal det anmeldes, og så er det politiets opgave at vurdere, om det giver anledning til videre efterforskning.

Sådan agerer man ikke i den her sag. Ministeren ser igennem fingre med, at der er illegal arbejdskraft ansat i SAS i dag. Ministeren var hurtig på aftrækkeren i november og anmeldte Danish Crown. Der er forskelsbehandling. Jeg har bare svært ved at forstå, hvorfor ministeren forskelsbehandler.

Integrationsministeren (Rikke Hvilshøj):

Jeg er nødt til igen at understrege, at der simpelt hen ikke må have lov til at stå, at jeg ser igennem fingre med, at der skulle være illegal arbejdskraft ansat. Det vil jeg ikke på noget tidspunkt se igennem fingre med. Og ja, der er forskel i behandlingen af sagerne om Danish Crown og SAS, fordi det er to vidt forskellige sager og det er forskellige paragraffer og forskellig lovgivning, der skal vurderes på.

Og ja, hr. Thomas Adelskov gjorde opmærksom på den her sag, den blev fremlagt som et § 20-spørgsmål. Hr. Thomas Adelskov siger selv, at det skal besvares inden for 6 dage. Se, det komplicerede i den her sag kommer faktisk til udtryk ved, at det ikke lige var en sag, der kun-