

Man kan sige, at hr. Bjarne Laustsens og hr. Thomas Adelskovs reaktion jo også viser, at man ikke skærer alle over én kam, for hr. Bjarne Laustsen ville ikke have, at Danish Crown skulle politianmeldes, og hr. Thomas Adelskov kan ikke hurtigt nok få politianmeldt SAS.

Jeg vil gerne understrege, at sagen om SAS handler om regulering af flytrafik, og den har ændret sig væsentligt, siden reglen om arbejdstilladelse for flypersonale blev indført. Sagen indeholder komplicerede spørgsmål, som vi ikke tidligere har haft lejlighed til at tage stilling til. Derfor har vi forvaltningsretligt altså sat den her proces i gang, og vi vurderer, at der er taget hånd om sagen.

#### Thomas Adelskov (S):

Ja, det er nu min vurdering af den her sag, at den handler om, hvorvidt man skal have arbejdstilladelse, hvis man arbejder i et dansk firma og serverer mad på et fly, og ikke om at regulere flytrafikken.

Lad mig så spørge på en anden måde, for det er jo sådan, at den 23. november 2005 giver ministeren også nogle svar til hr. Bjarne Laustsen herne i Folketingssalen, og der siger ministeren:

»... jeg er selvfølgelig forpligtet til, og ministeriet er selvfølgelig forpligtet til, at det, hvis man bliver bekendt med, at der er mistanke om, at noget lovgivning ikke er overholdt, så bliver anmeldt. Det er politiets opgave at vurdere, om det giver anledning til videre efterforskning.«

Altså, i dag har vi hørt ministeren fortælle, at det er ministerens og ministeriets opgave at snakke med de involverede parter og foretage en høring og acceptere, at der i den periode er illegal arbejdskraft ansat osv. Men i den sag fra november måned gav alene det, at der var en mistanke, anledning til anmeldelsen, og det, at der var en mistanke, betød, at så sendte man sagen videre til politiet, og så måtte politiet forholde sig til, om der var tale om noget ulovligt, og om det gav anledning til videre efterforskning.

Ministeren laver en forskelsbehandling mellem Danish Crown i den ene sag og SAS i den anden sag, og det er simpelt hen det, jeg ikke kan forstå hvorfor man gør.

#### Integrationsministeren (Rikke Hvilshøj):

Med al respekt for hr. Thomas Adelskov tror jeg ikke, at det bør være det, hr. Thomas Adelskov siger, altså hans vurdering af, hvorvidt det er det ene, der vægter, eller det andet, og af, hvilken

lovgivning der skal tages hensyn til, der bør gælde. Det synes jeg vi skal lade nogle jurister kigge på og vurdere, og det er det, man gør i SAS' sag.

SAS' sag og Danish Crowns sag kan ikke sammenlignes, og derfor er de håndteret forskelligt, men sagen er, at de begge to er og bliver håndteret. Det er jo sådan set det, der er det afgørende, og det kan godt være, at hr. Thomas Adelskov er helt fri for at skulle leve op til forvaltningsretlige regler, men det er jeg som minister ikke.

#### Bjarne Laustsen (S):

Integrationsministeren roder som sædvanlig rundt i en lang række forklaringer.

Jeg respekterer, at vi kan have forskellige holdninger til forskellige politiske spørgsmål, men jeg synes, ministeren skulle lade være med at begive sig ud i at forklare, hvad mit ærinde var i den sag med Danish Crown.

Mit ærinde var, at der var en virksomhed, der ønskede at beholde en dygtig medarbejder, der var opbakning fra kollegerne, han havde arbejdet på virksomheden på et tidspunkt, han gjorde det ikke på det tidspunkt, hvor jeg rejste sagen. Jeg har aldeles ikke ønsket noget som helst, der har at gøre med en politianmeldelse. Jeg spurgte udelukkende til, om de oplysninger, som virksomheden havde givet for at beholde den pågældende, betød, at kravene var opfyldt osv.

Så møder ministeren op her i salen og siger: Jeg skal komme efter jer, skal jeg, for der er øst-aftaler, og der er Ombudsmanden. Ministeren siger også i dag: Jeg bliver hjemmøgt af alt muligt.

Det, der selvfølgelig er interessant i den her sag, er, hvorfor Danish Crown ikke kunne få lov at komme med en redegørelse. Sagen er også interessant set i lyset af, at ministeren jo siger, at virksomheden ikke har god nok mulighed for at finde ud af, om der er en medarbejder, der arbejder lovligt eller ulovligt. Det er først noget, hvor man har trukket i arbejdstøjet efterfølgende.

Hvorfor gav man ikke Danish Crown mulighed for at komme med en redegørelse i stedet for at politianmelde virksomheden?

Kl. 15.50

#### Integrationsministeren (Rikke Hvilshøj):

Jamen altså, jeg er bare nødt til at fastholde, at det er to vidt forskellige sager, som ikke kan sammenlignes. Og det er politiet og domstolene, der så skal afgøre, hvordan man vægter forskel-