

Spm. nr. S 4191

14) Til integrationsministeren af:

Thomas Adelskov (S):

»Er det ministerens opgave at vurdere, om en virksomhed eller enkeltpersoner overtræder udlændingeloven, eller er det domstolenes opgave?«

Thomas Adelskov (S):

I starten af januar måned kom det frem, at SAS havde hyret noget kinesisk kabinepersonale, og det var der en del polemik og ballade om ved den lejlighed. I den forbindelse stillede jeg så den 13. januar et spørgsmål til integrationsministeren om, hvorvidt man, når man var ansat i SAS som kabinepersonale, så ikke skulle have arbejdstilladelse i stil med f.eks., hvad vi kræver af østeuropæisk arbejdskraft, håndværkere osv., der skal hertil, eller andre, der kommer og arbejder i Danmark.

Det brugte integrationsministeren så 2½ måned til at gå og tænke over på trods af reglerne i Folketinget om, at man skal svare efter senest 6 dage, og jeg måtte også inddrage Folketingets formand i det. Der var sådan en langsommelighed i det, men jeg fik så et svar sidst i marts måned fra ministeren, hvori ministeren mener, at SAS skal have arbejdstilladelse til det personale.

Oven på det undrer det mig så, at ministeren ikke gør noget i den sammenhæng. Altså, ministeren kommer med en afgørelse om, at ministeriet mener, at man skal have en arbejdstilladelse.

Jeg spørger så igen: Hvorfor politianmelder ministeriet så ikke SAS i denne sag, når man nu mener, at der er tale om et ulovligt forhold? Så får jeg et svar den 3. april, hvori ministeren skriver, at man nu vil gå i dialog med SAS, fordi det godt kan være, at SAS kan komme med nogle argumenter, og det har man nu givet dem lejlighed til at gøre.

Mit grundlæggende spørgsmål er: Er det ministeren og ministeriet, der har til opgave at vurdere, om lovgivningen er overholdt, eller er det domstolenes opgave?

Integrationsministeren (Rikke Hvilshøj):

Det her handler i høj grad om, at jeg overholder forvaltningsrettens regler.

Til spørgsmålet kan jeg svare, at hvis Integrationsministeriet bliver bekendt med oplysninger om mulige overtrædelser af udlændingeloven, så er det i første omgang op til ministeriet at vurdere, om der kan være tale om et strafbart

forhold, og om der dermed er det fornødne grundlag for at anmelde sagen til politiet.

Kl. 15.30

I nogle sager vil det være ukompliceret for Integrationsministeriet at vurdere, at der efter ministeriets opfattelse kan være tale om et strafbart forhold, og i disse sager vil forholdet blive anmeldt til politiet umiddelbart. Er der tale om mere komplicerede eller tvivlsomme udlændingeretlige spørgsmål, vil Integrationsministeriet skulle søge at udrede disse, før der tages stilling til, om ministeriet skal politianmelde.

Det har for det første den praktiske begrundelse, at et ordentligt forarbejde fra ministeriets side vil give politiet et godt grundlag at arbejde videre på. Endvidere vil man undgå, at politiet bruger ressourcer på at iværksætte efterforskning i sager, hvor der ikke er begået et strafbart forhold.

For det andet følger det af almindelige forvaltningsretlige principper, at en offentlig myndighed alene bør indgive politianmeldelse, når der er et sikkert, sagligt grundlag herfor. En myndighed må naturligvis ikke foranledige, at borgere eller virksomheder udsættes for en politianmeldelse på et løst og ikkegennemtænkt grundlag.

Jeg tror, at spørgeren er enig med mig i, at alle myndigheder skal følge almindelige forvaltningsretlige principper. Det følger endvidere heraf, at en part til enhver tid kan bede om at få lov til at afgive en udtalelse, og at myndighederne så skal give parten lejlighed til at komme med sådan en udtalelse.

Det almindelige princip er, at myndigheden kun kan nægte parten ret til at komme med en udtalelse, hvis væsentlige hensyn taler imod det. Myndighederne kan fastsætte en frist, inden for hvilken parten skal komme med sin udtalelse, og en sådan frist vil myndighederne normalt også sætte.

Når et forhold er anmeldt til politiet, er det op til politiet at vurdere, om der skal rejses tiltale. Beslutter politiet at rejse tiltale, vil det herefter være domstolene, der endeligt afgør, om der er tale om en strafbar overtrædelse af udlændingeloven.

Thomas Adelskov (S):

Jeg bliver nødt til at spørge meget kontant: Er der efter ministerens og ministeriets opfattelse tale om, at der i SAS i dag er illegal arbejdskraft, som skulle have haft arbejdstilladelse for at kunne arbejde der?