

Så kommer vi jo til det interessante spørgsmål, synes jeg: Når nu man skal opretholde den kvantitet, man har i undersøgelsesarbejdet, i kontrolarbejdet, hvilket ministeren jo lægger meget vægt på, samtidig med at man skal bruge flere ressourcer på at foretage en mere intensive ret opfølgende kontrol som et supplement til egenkontrollen, er det så ikke rigtigt, at selv Socialdemokraterne her faktisk har ret, når de i lighed med Enhedslisten siger, at der er brug for flere ressourcer, og at vi stadig væk står tilbage med det problem, at det er der ingen vilje fra regeringens side til at skaffe?

Familie- og forbrugerministeren (Lars Barfoed):

Vi står egentlig med to typer problemer, kan man sige. Det ene problem er, at knap 5 pct. af virksomhederne sidste år ikke fik de besøg, som de skulle have haft. Det undersøger vi nu. Hvorfor er det sket? Der var jo faktisk samlet set på landsplan flere besøg end planlagt. Men det svigtede altså styringsmæssigt, sådan at nogle ikke fik det besøg, de skulle have haft. Hvorfor skete det? Det må vi nu analysere til bunds. Jeg må som minister tage ansvar for, at det kommer på plads, når Fødevarestyrelsen ikke selv har fået det på plads.

Den anden type problem er jo, at vi er blevet opmærksomme på, at der altså er nogle, som snyder mere, end nogen vel havde forventet. Og det kræver under alle omstændigheder en ressourceindsats at sætte kraftigere ind over for dem. Derfor er det også, at vi allerede nu har bevilget 8 mio. kr. til det formål og 10 mio. kr. til næste år.

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):
Hr. Poul Henrik Hedeboe for et sidste spørgsmål.

Poul Henrik Hedeboe (SF):

For lige at linke op til det sidste, ministeren sagde om, at vi har oplevet nogle, som snød mere, end vi kunne have forventet: Der er kommet en melding frem om, at lige præcis en af dem, som har snydt mere, end vi kunne forvente, nemlig Skare, fra et andet ministerium, Fødevarerministeriet, har fået tildelt midler til, ja, til udvikling af deres kvalitet osv.

Vil ministeren være parat til at se på rimeligheden i den sammenkædning og kigge på tværs af ministerierne på sådan et område?

Familie- og forbrugerministeren (Lars Barfoed):

Jeg har godt hørt om det forløb, som hr. Poul Henrik Hedeboe her nævner, og det er også mit indtryk, at der er stillet spørgsmål til fødevareministeren om netop den problemstilling. Derfor tror jeg, at det er klogest at overlade det til fødevareministeren, som har fået spørgsmålet, at kommentere det nærmere.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 4148

11) Til familie- og forbrugerministeren af:

Poul Henrik Hedeboe (SF):

»Såfremt en virksomhed ønsker at bevare den eksisterende ordning med en daglig tilsynsførende, som er ansat under fødevareregionerne, kan det så lade sig gøre?«

Poul Henrik Hedeboe (SF):

Nu vil jeg vil godt prøve at bevæge os væk fra egenkontrollen og over til en anden ordning, og det er den ordning, hvor der er en daglig tilsynsførende.

Der er virksomheder, som har sådan en ordning. Der er et slagteri i Struer, og der har også været noget om et sted i Sønderjylland, der har sådan en ordning, og jeg tror også, at Skare Meat har haft den ordning. Men efterhånden som de folk, der har været på den, er blevet pensioneret, så ophører ordningen.

Vil en virksomhed med en sådan ordning, i erkendelse af at det over for dens almindelige omdømme og den almindelige kontrol med systemet er en fordel at have denne ordning, have mulighed for at kunne fortsætte den, hvis de bad pænt om det?

Familie- og forbrugerministeren (Lars Barfoed):

Det er vigtigt, at vi, som jeg har sagt tidligere i dag, holder fast i, at virksomhederne som udgangspunkt må tage ansvar for den produktion, den handel og i det hele taget den håndtering af fødevarer, som de nu beskæftiger sig med. Det er helt afgørende, og derfor er egenkontrollen det rigtige fundament. Vi kontrollerer så, at den egenkontrol finder sted på betryggende vis, og vi foretager kontroller i øvrigt for at se, om tingene fungerer fornuftigt i virksomheden.