

heller ikke, at ministeren kan sige her, at den aftale, som blev indgået, er den, der sikrer, at vi ikke ser flere fødevarskandaler.

Familie- og forbrugerministeren (Lars Barfoed):

Man kan aldrig sikre sig hundrede procent imod, at der er en skurk eller en plattenslager et eller andet sted, som gør noget, vedkommende ikke må. Det er jo det samme, når vi laver færdselsregler; vi kan ikke garantere, at der ikke er nogen, der bryder dem. Eller når vi laver straflovgivning; vi kan ikke garantere, at der ikke er nogen, der begår et bankrøveri. På samme måde kan vi, uanset hvor meget kontrol vi laver, ikke garantere, at der ikke er nogen, som bryder fødevarereloven.

Nu er vi imidlertid blevet enige om en omfattende handlingsplan, der netop skal gribe hårdere ind over for den slags overtrædelser af fødevarerelovgivningen, som vi desværre har set eksempler på på det seneste. Som et af de nye elementer i aftalen ligger som sagt en bevilling allerede i år på 8 mio. kr. til at finansiere den nultoleranceplan.

Jens Peter Verner (S):

Helt ærligt, det, man lancerer, som altså af Dansk Folkeparti blev præsenteret som noget helt nyt – det var det, spørgsmålet gik ud på – var altså præcis det, som ministeren havde nævnt 3 dage før i Fødevarerudvalget: En nultoleranceplan, som man i øvrigt ikke rigtig ved hvad indeholder og hvad skal udmønte sig i.

Opfølgning af manglende tilsyn var også det, som blev præsenteret. 2.100 tilsyn viste sig at være 2.400, der ikke var foretaget, og nu skulle de lægges øverst i bunken.

Så skulle der laves en undersøgelse af fødevarerelkontrollen, men det har også været på dagsordenen hele tiden.

Det er det, som aftalen med Dansk Folkeparti indebærer, og det var det, som i forvejen var præsenteret i Folketingets Fødevarerudvalg. Jeg går ud fra, at forbrugerministeren kan acceptere, at sådan er historikken i det her. Det synes jeg er lidt vigtigt, for det er en smule ubehageligt – det må det i øvrigt også være for ministeren – at få præsenteret en række ultimative krav fra Dansk Folkeparti, som stort set kun er krav, der drejer sig om noget, der i forvejen er givet tilsagn om at få gennemført, fordi det er krav, der er rimelige og fornuftige, men som overhovedet ikke

dækker det behov, der er. Det er så en anden side af sagen.

Kl. 14.15

Familie- og forbrugerministeren (Lars Barfoed):

Nu synes jeg, det måske er at tage munden lidt fuld at sige, at det ikke fremgår nogen steder, hvad der er indeholdt i nultoleranceplanen. Det er en lang række meget konkrete punkter, der er opremset i den. Og som jeg nævnte indledningsvis over for spørgeren, er der rent faktisk nu noget finansiering til rådighed og nogle andre områder, hvor der er sket betydelige fornyelser og tilføjelser i forhold til det, der i forvejen var aftalt med Dansk Folkeparti og taget initiativ til fra min side.

Formanden:

Så er det fru Mette Gjerskov som medspørger.

Mette Gjerskov (S):

Jeg synes ikke rigtig, ministeren svarer på det her med, hvad det er, der er den store redningsplan i det her – den nye lancering af den store redningsplan! Det eneste, jeg hører ministeren sige, er 8 mio. kr. i år og 10 mio. kr. næste år. Jamen det er jo, som jeg i andre sammenhænge har sagt, som at sætte et plaster på et åbent benbrud. Ifølge ministerens egne tal er der sparet over 100 mio. kr. om året på budgetterne i Fødevarerstyrelsen, og så vil han give dem 8 mio. kr., og så er det den store redningsplan.

Kunne ministeren ikke forklare, hvad det er, der ligger i de 8 mio. kr., som skulle gøre, at det var noget helt særligt, som betyder en meget bedre fødevarerelikkerhed for danskerne?

Familie- og forbrugerministeren (Lars Barfoed):

Nu tillod jeg mig sådan set at svare på det, jeg er blevet spurgt om, nemlig hvilken forskel der er mellem det her og så det, der lå i forvejen, dels aftalt med Dansk Folkeparti og dels i initiativer, jeg havde bebudet. Der nævnte jeg så, og det synes jeg da er ganske betydeligt, at der nu er afsat midler til f.eks. at realisere som en ekstra udgift i år nultolerancehandlingsplanen, som jeg tror får en ganske stor effekt, ikke mindst fordi vi nu afsætter midler til, at der er et særligt såkaldt bagmandspoliti, der kan sætte ind over for dem, som særlig begår overtrædelser, eller hvor der er en særlig komplikation, som trænger til at blive undersøgt i forbindelse med overtrædelser.