

med støvsugning, så at sige. Det skal man få defineret, og det er bl.a. det, man skal igennem, når man arbejder med kvalitetsstandarder.

Vi har også lovgivet om det, vi kalder fleksibel hjemmehjælp, at den ældre har fået mulighed for at få lavet nogle andre opgaver. Hvis nu sønnen har været forbi og lavet de ting, som ellers var det, man havde fået visiteret hjemmehjælp til, så kan hjemmehjælperen lave noget andet på det tidspunkt. Det er klart, at når den fleksibilitet er indbygget, så skal man også kunne give et skøn over, hvor meget det sammenhængende er, man kan bruge til nogle andre ting.

Men jeg tror, det bliver hilst meget velkommen fra borgernes side, at vi netop har indbygget den fleksibilitet, og jeg glæder mig faktisk i dag over den positive opbakning, der er fra SF's side til de markante forbedringer, vi foretog i 2002 på hjemmehjælpsområdet.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Formanden:

Så er der en række spørgsmål til familie- og forbrugerministeren. Det første er stillet af hr. Jens Peter Vernersen. Hr. Jens Peter Vernersen for en begrundelse.

Spm. nr. S 3974

8) Til familie- og forbrugerministeren af:

Jens Peter Vernersen (S):

»Vil ministeren oplyse, hvilke initiativer i aftalen om fødevarekontrollen mellem regeringen og Dansk Folkeparti – indgået natten mellem den 7. og den 8. april 2006 – der er nye i forhold til tidligere indgåede aftaler mellem de to parter?«

Jens Peter Vernersen (S):

Der var et vældigt drama fredag den 7. april omkring fødevarekontrollen, dramaet mellem Dansk Folkeparti og forbrugerministeren.

Dramaet endte jo med, at der blev indgået en aftale, og det spørgsmål, jeg stiller her, er: Hvad forskel er der egentlig på den aftale, der kom ud af det, og det, der allerede var aftalt i forvejen med Dansk Folkeparti?

Kl. 14.10

Det blev jo præsenteret af Dansk Folkeparti som deres ultimative krav. Ud over det, der blev gennemført, var der altså to krav, man frafaldt, der også var ultimative, nemlig kravet om, at

ministeren skulle sættes under administration, og om, at Folketingets Fødevareudvalg skulle til at agere minister. Begge ting var selvfølgelig helt uspiselige.

Men hvad var egentlig forskellen på det, som var aftalt i forvejen, og det, som blev lanceret som en række ultimative krav?

Familie- og forbrugerministeren (Lars Barfoed):

Nu tror jeg, at spørgeren kom til at udtrykke sig lidt forkert til sidst, for spørgsmålet går vel egentlig på, hvad forskellen er på det, der var aftalt i forvejen, og det, der blev aftalt, og ikke forskellen til de såkaldt ultimative krav, for det ville jo være et andet svar, man så skulle give.

Men jeg vil sige, at forskellen først og fremmest er, at der nu er afsat midler – altså 8 mio. kr. i indeværende år, 10 mio. kr. til næste år – til implementering af den multoleranceplan, som vi iværksætter. Så er det besluttet, at vi vil søge en merbevilling – dermed er der også flertal for det – på 18 mio. kr. til kompensation for de merudgifter, der er forbundet med bekæmpelse af fugleinfluenza. Derudover har vi indgående drøftet den eksterne undersøgelse, som vi gerne vil gennemføre, af, hvordan fødevarekontrollen fungerer, og vi er nået frem til nogle retningslinjer, som vi nu yderligere skal implementere, men altså nogle retningslinjer for at gennemføre en sådan ekstern undersøgelse af hele måden, hvorpå fødevarekontrollen fungerer, for at se på, hvilke muligheder der er for forbedringer der.

Jens Peter Vernersen (S):

Når man nu ser på de få og enkle punkter, der bliver fremlagt som en aftale, er det jo præcis det samme som det, der blev fremlagt under samrådet i Folketingets Fødevareudvalg så sent som onsdagen før, altså den 5. april. Det var jo de punkter, der også blev diskuteret på det tidspunkt. Derfor undrer det mig selvfølgelig, at der pludselig var en masse nyt i det her. Det er selvfølgelig indlysende, at når man skal gøre nogle ekstra ting, koster det noget. Det er så de her 8 mio. kr., som man er blevet enig om at det må koste.

Spørgsmålet er jo, om det er det, der overhovedet flytter noget i forhold til fødevaresikkerhed. Det kan vi vende tilbage til ved en senere debat i morgen. Men der er vel ingen tvivl om, at hvis 8 mio. kr. kunne løse den manglende fødevarekontrol, vi ser, så skulle de penge have været bevilget for lang tid siden. Derfor tror jeg