

Justitsministeriet har den praksis, at man udarbejder et notat til Retsudvalget om de lovgivningsmæssige konsekvenser af en konvention, før den undertegnes.

Vi har ikke helt kunnet nå tilbage i annalerne og finde ud af, hvornår den praksis blev etableret, men jeg vil tillade mig at gætte på, at det har været et ønske for Folketinget om at sige: Før den danske regering underskriver en konvention og dermed retligt forpligter Danmark, vil Folketinget godt vide, hvilke lovgivningsmæssige konsekvenser det har, for i sidste ende skal der jo også være en sikkerhed for, at der er et flertal til at vedtage det. Men det er en praksis, der har været i mange år, og vi er i færd med lige nu at gennemgå konventionen med henblik på at vurdere, hvilke lovændringer der vil være nødvendige, for at Danmark i sidste ende kan ratificere konventionen, og det er både Integrationsministeriet, Beskæftigelsesministeriet, Undervisningsministeriet og Socialministeriets ligestillingsafdeling, som er involveret i det.

Men jeg vil sige, at vi snart er færdige med vores overvejelser, så vi har overblik over, hvor mange lovændringer der skal gennemføres, og det oversender vi et notat om til Retsudvalget inden udgangen af maj, og det betyder også, at vi forventer i næste folketingssamling at kunne ratificere menneskerettighedskonventionen, altså i folketingssamlingen 2006-07.

#### Morten Østergaard (RV):

Nu var det jo sådan, at TV 2 havde en udsendelse, der netop satte fokus på den internationalt organiserede menneskehandel, her i søndags. Det var en rystende udsendelse, men det var jo interessant at se, at den trafik, der foregik, jo altså afstedkom, at folk var i Grækenland og i Italien og på den ene eller den anden måde også fandt deres vej til Danmark, og svaret fra regeringen og fra andre var jo så, at det må vi gøre noget ved.

Der synes det oplagt, mener jeg, at vi ganske hurtigt følger i fodsporet på netop Grækenland og Italien, som altså ikke har skullet bruge så lang tid som det danske Justitsministerium og regeringen i øvrigt på at overveje, om tiden nu er den rigtige til at underskrive denne her konvention, som netop handler om at styrke det internationale efterforsknings samarbejde, rettlighederne for ofrene og i øvrigt retsforfølgelsen af bagmændene.

Det er derfor, jeg spørger: Synes ministeren, det er rimeligt, at vi antyder, at der er basis for at dømme nøl i denne her sag?

#### Justitsministeren (Lene Espersen):

Jeg tror, jeg i ro og mag vil sige tre ting til hr. Morten Østergaard.

For det første er det ikke min opfattelse, at den konvention, vi diskuterer her i dag, vil gøre nogen forskel i forhold til den problemstilling, som TV 2 afdækkede i søndags, og jeg tror, at hr. Morten Østergaard gør den gode sag en bjørnetjeneste ved at forsøge at sammenblande to ting, som ikke har meget med hinanden at gøre. Indslaget i søndags handlede jo først og fremmest om, at nogle benytter falske pas til at få adgang til Schengenlandene, og der kan man tale både om kontrol, om sikkerhed og om danske forbindelsesofficerer.

Men det er lidt forkert, synes jeg, at bruge en meget, meget vigtig konvention som løftestang til en aktuel politisk debat, for jeg har meget svært ved at se nogen reel sammenhæng. Det har i hvert fald ikke været Justitsministeriets vurdering, at der er nogen relevans mellem det, TV 2 afdækkede i søndags, og det, som konventionen indeholder af nye forpligtelser for Danmark, for Danmark har jo på mange strækninger allerede en tilstrækkelig lovgivning.

Så vil jeg sige til hr. Morten Østergaard, at der bestemt ikke er tale om nøl. Jeg vil tværtimod sige, at i denne her sag arbejder vi meget hurtigt. Vi følger bare den procedure, som vi har aftalt med Folketinget, om, at Folketinget skal vide, hvilke konsekvenser det har, før vi undertegner, så de ved, hvilke lovændringer der skal være gennemført, før Danmark kan ratificere.

#### Morten Østergaard (RV):

Jeg synes, det virker som en helt fornuftig procedure.

Det, der undrer mig, er, at lande, som vi normalt sammenligner os med, har underskrevet det her. I denne her sammenhæng kunne vi f.eks. kigge til Norden, kigge til Island, kigge til Norge, kigge til Sverige, som altså har underskrevet det her. Grunden til, at det er så vigtigt, er jo, at jo hurtigere man underskriver, jo hurtigere ratificerer man, og jo hurtigere træder konventionen i kraft.

Jeg forstod på ministerens svar, at der lå en udvidelse af forpligtelserne for Danmark; det mener jeg lå i det første svar. Det er vel også