

hvert år 600-700 mio. kr. til hiv/aids-bekæmpelse i ulandene, og det er et relativt højt beløb set i forhold til andre landes bidrag.

Fra Dansk Folkepartis side ser vi – som jeg også sagde sidste gang – dog gerne, at der kan ydes endnu mere til bekæmpelse af hiv/aids, og de ekstra midler mener vi kan findes ved en omorganisering af det allerede eksisterende budget. Men nye bevillinger vil vi ikke være med til, og jeg kan derfor meddele, at vi for fjerde år i træk ikke kan støtte beslutningsforslaget.

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):
Tak til ordføreren. Jeg giver ordet til fru Margrethe Vestager.

Margrethe Vestager (RV):

Det Radikale Venstre er meget positivt indstillet over for forslaget til folketingsbeslutning om en styrket indsats til bekæmpelse af hiv/aids blandt verdens fattigste, og det er vi af ret indlysende grunde. Beslutningsforslaget viser med al ønskelig tydelighed, hvor alvorlig situationen er i forbindelse med hiv/aids-epidemien.

Det forekommer os helt afgørende, at Danmark følger op på de internationale aftaler og på den meget kraftige vinkling, der er i både FN og andre sammenhænge i støtten til kampen mod hiv/aids, men vi vil måske gerne diskutere, om det skal være med anvendelse af Den Globale Fond. Vi synes, det er vigtigt, at kampen mod hiv/aids integreres i alle udviklingstiltag, så den ikke kun isoleres i en global fond, men faktisk implementeres overalt, uanset om det er i sektorstøtte, budgetstøtte, eller hvad det nu kan være. Det hænger sammen med, som der også står i beslutningsforslaget, at hiv/aids har markante effekter – både samfundsnedbrydende og også samfundsskabende. Uanset hvordan man vender og drejer det, er det sådan, at i nogle af de lande, som er kraftigt ramt af hiv/aids, er det netop hiv/aids, der strukturerer samfundet og den fremtid, som samfundet har foran sig.

Med hensyn til diskussionen om, hvad der er forebyggelse, og hvad der er behandling, gjorde det i hvert fald et stort indtryk på mig, da vi drøftede netop det spørgsmål på Udenrigsudvalgets rejse til Tanzania. Det virkede fuldstændig, som om det var en diskussion, der ikke rigtig var råd til, hvis landets befolkning var meget kraftigt ramt af hiv/aids, fordi behandling set med deres øjne også kunne være forebyggende. Det er forebyggende, hvis forældre overlever i stedet for at dø, fordi de så kan give deres børn

en langt bedre opvækst, og det er forebyggende, hvis landets befolkning står til rådighed som en stabil arbejdsstyrke, der kan være med til at opbygge en økonomisk udvikling i landet. Behandling er også med til at forebygge, hvis den uddannelse, folk har fået, rent faktisk kan stilles til rådighed for arbejdsmarkedet og det demokratiske liv i samfundet, og behandling kan også forebygge, hvis den i det hele taget er medvirkende til at give stabilitet i landets udvikling.

Sidst, men naturligvis ikke mindst, kan behandling – som det også står meget tydeligt i beslutningsforslaget – være med til at forebygge, fordi den giver en tilskyndelse til at finde ud af, om man overhovedet er bærer af virus, og dermed også finde ud af, hvordan man kan forebygge, at man selv videregiver virus. Også derfor synes vi i Det Radikale Venstre, det er helt afgørende, at man har en dybt pragmatisk holdning til spørgsmålet om forebyggelse og behandling, og at målet må være, at epidemien standses, og at vi kan bekæmpe de negative samfundsmæssige effekter, den har – ikke kun for det enkelte land, men også for hele den globale balance i forholdet mellem udviklede og ikkeudviklede lande. Derfor synes vi, det er godt, at vi får diskussionen en gang til, fordi det må være en del af vores kollektive hukommelse, at der er ting, som vi undlader at gøre, men som vi kunne gøre.

Kl. 19.55

Det Radikale Venstre er optaget af problemet, ikke kun i forbindelse med Den Globale Fond, men også generelt, og det vil bl.a. indgå i vores forslag, at bistanden skal genopbygges til det niveau, den bør have i lande, der er så rige som vort, nemlig 1 pct.

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):
Jeg giver ordet til den næste ordfører, hr. Steen Gade.

Steen Gade (SF):

I SF er vi positive over for forslaget fra Socialdemokraterne.

Vi synes, det er et meget vigtigt spørgsmål; vi synes, det er vigtigt at øge ulandsbistanden, og vi synes også, det er vigtigt, at når det gælder øgningen af ulandsbistanden – som der jo heldigvis vil være flertal for, hvis vi får et andet flertal her i Folketinget – er hele oppositionen enig om, at ulandsbistanden skal stige til 1 pct., og at det vil spille en betydelig rolle i indsatsen for bekæmpelse af hiv/aids.