

Det har ikke skortet på advarsler. Vi kender nogle af dem, men vi vil gerne vide, om der har været flere, og vi vil gerne til bunds i, om der havde været flere muligheder for at standse op og forhindre sagens eskalation. Vi ved, at statsministerens forgænger som formand for Venstre klart så skriften på væggen og risikoen, og vi ved, at en lang række ærværdige danske ambassadører i store dele af verden advarede mod denne måde at håndtere sagen på.

Vi ved, at mange ting er blevet gjort på en måde, som har forværret konsekvenserne for Danmarks omdømme. Men der er også ting, vi ikke ved. Vi ved ikke, hvem der har gjort hvad for at hidse situationen yderligere op, og det overrasker mig i virkeligheden, at fru Rønn Hornbech i sine bemærkninger i dag var helt uinteresseret i at få afdækket de danske imamers og andre gruppers rolle. Jeg har ellers hørt de regeringsbærende partier være meget optaget af at få det yderligere kortlagt.

Jeg skal kun beklage på forslagsstillernes vegne, at det forudsete er sket, altså at et flertal afviser denne undersøgelseskommission, men jeg tror som sagt ikke, det vil gavne flertallet i det lange løb, for det er sådan med sandheden, at den efterhånden kommer for en dag i brudstykker. Det havde måske været mere nyttigt for vores land, hvis vi kunne få gjort alle de oplysninger, der er vigtige i denne sag, tilgængelige, så vi kunne udnytte dem og hurtigt drage en mere fælles lære af dem og dermed også skabe grundlag for igen at placere Danmark som et land, man vil lytte til i forbindelse med løsning af konflikter i den store verden. Så ville det også blive mere opmuntrende at færdes som dansker i den store del af verden, som ikke har en kristen, men en muslimsk historisk baggrund.

Jeg synes, denne sag fra start til slut har været håndteret unødigt konfrontatorisk fra regeringens side, og det bærer efter min opfattelse en meget stor del af ansvaret for, at det er kommet så vidt. Andre har en anden opfattelse, men netop derfor burde vi have haft denne undersøgelse.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

## Afstemning

### Formanden:

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Udvalget for Forretningsordenen. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

### 29) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 79:

#### Forslag til folketingsbeslutning om en styrket indsats til bekæmpelse af hiv/aids blandt verdens fattigste.

Af Jeppe Kofod (S) m.fl.  
(Fremsat 21/2 2006).

Forslaget sattes til forhandling.

## Forhandling

### Ministeren for udviklingsbistand (Ulla Tørnæs):

Jeg vil gerne starte med at takke forslagsstillerne for at bringe dette vigtige emne op her i Folketinget.

Bekæmpelse af hiv/aids-epidemien i verdens fattigste lande er en stor og vigtig opgave for den danske udviklingsbistand, og for godt et år siden lancerede regeringen en ny strategi for Danmarks støtte til bekæmpelse af hiv/aids i udviklingslandene. Strategien var et resultat af en grundig offentlig proces, der havde til formål at afdække, hvor Danmark havde særlige erfaringer, og hvor det gav mening at fokusere vores indsats; med andre ord: at stille skarpt ind på, hvad der skal være Danmarks særlige rolle.

KL 19.40

Både Folketingets partier og en lang række ngo'er var aktivt involveret i udformningen af strategien, og det glæder mig derfor at se, at overordentlig mange af strategiens elementer er reflekteret i det forslag, vi behandler her. Det tager jeg som udtryk for, at der langt hen ad vejen er enighed om, hvad Danmarks rolle i bekæmpelsen af hiv/aids skal være.