

at ende i en lignende krise, eller måske ikke lignende, men en anden krise en anden gang fuldstændig uden at forstå, hvorfor vi er endt der.

Derfor vil SF anbefale, at man støtter beslutningsforslaget.

(Kort bemærkning).

**Søren Espersen (DF):**

Det er det om omdømmet. Jeg forstår selvfølgelig godt, hvad hr. Villy Søvndal mener. Det er jo Dansk Folkeparti, han mener. Jeg synes bare, han skulle sige det i stedet for at stå og sige noget andet.

Jeg vil hellere spørge hr. Villy Søvndal, hvad han mener om sin egen indsats i den her sag, når han f.eks. har givet interviews til Al-Jazeera – eller var det Al-Arabiya? Jeg ved det snart ikke – og hvor han stod og fortalte om, hvordan forholdene var i Danmark, hvor han stod og kritiserede den danske regering for håndteringen. Hvordan mener hr. Villy Søvndal selv, at han har bidraget til Danmarks omdømme?

(Kort bemærkning).

**Villy Søvndal (SF):**

Men det er jo det, som vi også gerne vil have med i undersøgelsen, det er derfor, vi nævner politiske partier osv. Det var i øvrigt Al-Jazeera, det var statsministeren, der optrådte på Al-Arabiya.

Men jeg håber, at hr. Søren Espersen har set hele udsendelsen, som var et langt forsøg på at tale konflikten ned og sige, at der kun var tabere i den her konflikt.

Jeg bliver så på et tidspunkt spurgt, om jeg har været enig med regeringen hele tiden. Jeg er født et sted i Danmark, hvor jeg lært, at man ikke må tale usandt, og derfor er jeg nødt til at sige, det tror jeg også hr. Søren Espersen vil medgive, at jeg faktisk hele vejen igennem har kritiseret regeringen for ikke at afholde det møde med ambassadørerne. Det er så det klip, som TV 2 vælger at bringe. Men lad det nu ligge. Jeg tror, det var nyttigt, at nogle af os hjalp til i en situation, der var på vej ud af kontrol, med at tale konflikten ned. Det var min rolle, og den har jeg ikke fortrudt et sekund.

(Kort bemærkning).

**Søren Espersen (DF):**

Jeg har en lidt anden opfattelse af tingene. Jeg har en opfattelse af, at hr. Villy Søvndal har været en af dem, som, hver gang der har været udenlandske journalister på besøg i Danmark,

beredvilligt har fortalt om, hvordan der drives hetz mod danske muslimer, og at det er Dansk Folkeparti, der står bag. Det har jeg en klar fornemmelse af, og det er ikke noget, hr. Villy Søvndal har lagt skjul på, selv om det er usandt. Lad det nu være.

Så vil jeg spørge hr. Villy Søvndal, der antyder, at der nok stikker noget under, at det nok er sådan, at regeringen i virkeligheden har noget at skjule: Mener hr. Villy Søvndal, at der stikker noget under? Mener hr. Villy Søvndal, at den danske regering er ansvarlig for, at danske ambassader bliver brændt ned i Damaskus, at danske flag bliver brændt, og at danske borgere bliver chikaneret? Er det, man forsøger at skjule, at alt det, der er sket, i virkeligheden er et komplot mellem Dansk Folkeparti og regeringen? Eller er det i virkeligheden bare endnu en upassende uartighed over for regeringen og ministerens rolle.

(Kort bemærkning).

**Villy Søvndal (SF):**

Jeg synes, det er en ganske morsom situation, meget morsom teknik, Dansk Folkeparti anvender, nemlig at skyde en masse ting i skoene, man aldrig har gjort, og så derefter spørge, om det i virkeligheden er det, man vil.

Jeg vil godt sige til det med at drive hetz, at ja, det er da indlysende, at Dansk Folkeparti har brugt år til at bedrive hetz mod alle, der kom fra muslimske lande. Hvis man bare husker, hvad et fremtrædende medlem af Dansk Folkeparti har sagt om kræftknuder, om pest, om, at det var en civilisation, der hidrørte fra 1000 år tilbage. Jeg er helt overbevist om, at Dansk Folkeparti har medvirket til at skabe den stemning.

Kl. 19.20

Så jeg er altså helt overbevist om, at Dansk Folkeparti har medvirket til at skabe den stemning. Men det er jo ikke Dansk Folkepartis skyld, at der brændes ambassader af. Der findes ingen undskyldning for at brænde ambassader af. Men det, jeg har klandret både regeringen og Dansk Folkeparti for, er, at man på et tidspunkt, hvor man bliver advaret om, at situationen er ved at eskalere, undlader at tage imod de fremstrakte hænder. Det syntes jeg var for dumt. Det tror jeg også en undersøgelse vil vise, men det er jo så den, som Dansk Folkeparti ikke ønsker at få frem, og måske er det i virkeligheden det, både Dansk Folkeparti og regeringen har at skjule i den her sag.