

kepartis retorik, og derfor vil jeg gerne spørge, hvordan man forholder sig til det, når man stiller et konkret forslag.

(Kort bemærkning).

**Martin Henriksen (DF):**

Jeg vil bare gentage, hvad jeg sagde før. Altså, vi kan ikke se, hvordan det her skulle være en byrde for hverken uddannelsesstederne eller for borgerne. Vi mener, at sådan som det er lagt op, så vil det stort set køre videre uforandret, og derfor vil borgerne ikke lægge specielt meget mærke til det her.

Kl. 18.30

Dog kunne der måske godt ske en ændring i den forbindelse, at hvis man har haft en bopæl her, og der så har været en amtsgrænse, hvor der ligeovre på den anden side var et gymnasium, så er der nogle amter, der har administreret det på en sådan måde, at det ikke var muligt at få befodringsgodtgørelse til det gymnasium, som lå ligeovre på den anden side af amtsgrænsen. Det er da min forventning, at den problemstilling vil man bl.a. få gjort op med i forbindelse med det her lovforslag, så det er jo også positivt, vil jeg mene.

Det kunne måske også være, at Socialdemokraterne burde erkende, at der faktisk også er noget godt ved det for borgerne.

**Formanden:**

Tak til hr. Martin Henriksen. Så er det fru Carina Christensen som ordfører.

**Carina Christensen (KF):**

Det her lovforslag er en udløber af kommunalreformen og en konsekvens af, at de amtskommunale gymnasier og studenter- og hf-kurser, VUC'er og SOSU-skoler pr. 1. januar 2007 overføres til staten.

Af betænkningen til lovforslagene vedrørende kommunalreformen på uddannelsesområdet fremgik det, at der i Undervisningsministeriet ville blive nedsat en arbejdsgruppe, som skulle se på, hvordan opgaverne i forbindelse med administrationen af disse uddannelsers befodringsgodtgørelse mest hensigtsmæssigt ville kunne løses i forbindelse med overgangen fra amt til stat. Konklusionerne på arbejdsgruppens undersøgelser var, at det er påtrængende nødvendigt med en harmonisering af de 14 amters ordninger og en modernisering og forenkling af administrationen, og det er netop, hvad det her lovforslag lægger op til.

I Det Konservative Folkeparti støtter vi den her nye statslige ordning om befodringsrabat til uddannelsessøgende i ungdomsuddannelserne. Vi hæfter os ved, at man i hovedtræk har bestræbt sig på at videreføre de gældende principper i amterne, selv om man selvfølgelig har måttet foretage visse justeringer for at samordne de 14 amters regelsæt til én fælles løsning for hele landet. Vi synes, at den bestræbelse er lykkedes rigtig godt.

De studerende, der har ret til befodringsrabat i dag, vil også have den ret i fremtiden, og harmoniseringen af egenbetalingen vil blive nænsomt indarbejdet i en 5-årig overgangsperiode, hvor der fastlægges satser med udgangspunkt i de hidtidigt regionalbestemte satser. Der kan maksimalt blive tale om en stigning på ca. 75 kr. – hvilket jeg har læst mig frem til – som altså så indføres over 5 år, og det tror jeg godt at de fleste studerende kan overskue.

Mange studerende vil ikke opleve den store ændring, bortset fra de studerende i HUR-området, som nu kan glæde sig over, at de i fremtiden får rabat ved køb af kortet og ikke først ved en efterfølgende kvartalsvis refusion. De undgår nu at skulle indsende de brugte kort og dermed også risikoen for at miste godtgørelse, hvis de skulle have tabt et bilag, så jeg synes, at de får en stor fordel.

Alt i alt mener vi, at det er en god og fornuftig løsning, som man her er kommet frem til, og vi kan støtte lovforslaget.

**Formanden:**

Tak til fru Carina Christensen. Så er det fru Margrethe Vestager som ordfører.

**Margrethe Vestager (RV):**

Det er selvfølgelig indlysende, at man må være lidt praktisk, når regeringen nedlægger amterne, så skal der findes andre måder at gøre tingene på, og Det Radikale Venstre har med den tilgang læst på lovforslag L 186.

Vi synes, det er fornuftigt, at man sikrer, at der fortsat kan gives befodringsrabat på de uddannelser, som man hidtil har givet befodringsrabat på, og vi har noteret os, at forslaget her også omfatter deltagere på AMU og på FVU, selv om det ikke har været tilfældet i alle amter, så vidt vi har set det. Det synes vi er godt.

Vi synes også, det tyder på, at man har lagt op til en relativt enkel måde at håndtere det på, men vi synes, at der rejser sig nogle spørgsmål i høringssvarene, bl.a. med hensyn til måden, tin-