

(Kort bemærkning).

Martin Henriksen (DF):

I Dansk Folkeparti vil vi mægtig gerne styrke f.eks. de kulturbærende fag, som jeg også sagde, og den vision vil jeg i al ydmyghed tillade mig at bevare. Men kunne vi ikke få fru Anne Baastrup til at bekræfte – det er jo sådan set det, vi alle sammen gør ved at stemme for, men også gøre det med ord – at gymnasierformen ikke har været skruet korrekt sammen, og at det netop er derfor, vi følger de forslag, som følgegruppen er kommet med? Det er jo baggrunden for, at vi har debatten i dag. Det har ikke været godt nok, og derfor forsøger vi at gøre det bedre. Kan fru Anne Baastrup ikke bekræfte det?

(Kort bemærkning).

Anne Baastrup (SF):

Hr. Martin Henriksen siger lige præcis endnu en gang det, jeg refererede ham for at sige før. Hr. Martin Henriksen står bag forliget, hr. Martin Henriksen vil gerne være med til at forbedre de steder, hvor der er nogle åbenlyse problemer, men hr. Martin Henriksen vil ikke forlange, at undervisningsministeren skal gennemføre noget andet med Dansk Folkeparti, og det er jeg glad for. Det var simpelt hen et chok for mig at høre hr. Martin Henriksen trække Dansk Folkeparti ud af forliget, men jeg er da glad for, at hr. Martin Henriksen står bag forliget. Jeg er også glad for gymnasierformen, og jeg er tilfreds med de ændringer, vi har fået gennemført.

(Kort bemærkning).

Carina Christensen (KF):

Det er egentlig nærmest et opklarende spørgsmål.

Jeg hæftede mig ved, at fru Anne Baastrup sagde i sin ordførertale, at nu giver vi gymnasierne ro. Nu har vi nedsat en følgegruppe, nu har vi lavet dette lovforslag, som vi vedtager med et bredt flertal, og nu giver vi gymnasierne ro til at implementere gymnasierformen.

Jeg håber, vi er enige om, at følgegruppen arbejder videre. Vi har fået en delrapport, men gruppen har jo allerede tilkendegivet, at den kommer med yderligere forslag til ændring af reformen, så jeg håber, vi er helt enige om, at vi ikke har afmeldt følgegruppen, men kommer til at forstyrre gymnasierne igen, fordi følgegruppen vil komme med yderligere anbefalinger.

(Kort bemærkning).

Anne Baastrup (SF):

Når jeg ønskede, at gymnasierne skulle have ro, var det på baggrund af undervisningsministerens udmeldinger i starten om, at gymnasierformen ikke duede. Så fik vi nedsat følgegruppen, så lød der nogle nye toner, og så fik vi fastholdt forliget.

Det er klart, at følgegruppen skal arbejde videre, men det, der er mit projekt, er bare at få slået fast, at forliget stadig hænger sammen, og at Dansk Folkeparti ikke er på vej ud. Selvfølgelig skal de hele tiden udvikle sig på gymnasierne, og selvfølgelig skal de hele tiden være opmærksomme, hvis der sker fejl, men det er bare vigtigt for mig, at man ikke rundtomkring på gymnasierne skal være bange for, at det hele eksploderer, så man skal starte forfra med noget helt andet om 5 år.

Kl. 18.15

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Uddannelsesudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, bestræber jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

27) Første behandling af lovforslag nr. L 186: Forslag til lov om befodringsrabat til uddannelsessøgende i ungdomsuddannelser m.v. Af undervisningsministeren (Bertel Haarder). (FremSAT 29/3 2006).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Troels Christensen (V):

Denne lov om befodringsrabat til uddannelsessøgende er den næste konsekvens af kommunalreformen, som Folketinget skal tage stilling til.