

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Tak til ordføreren. Næste ordfører bliver fru Carina Christensen.

Kl. 17.20

**Carina Christensen (KF):**

Med det her lovforslag følger vi op på den brede politiske aftale på folkeskoleområdet, som blev indgået i september sidste år, og som bl.a. omhandler obligatoriske afgangsprøver for alle elever i folkeskolen.

Fra konservativ side hilser vi det velkommen, at der nu som udgangspunkt bliver én fælles prøveordning for folkeskolen og de frie skoler, således at alle unge, der efter grundskolen søger ind på en ungdomsuddannelse, har opnået deres retskrav på en ungdomsuddannelse på lige betingelser.

Formålet med folkeskolens afgangsprøve er for det første at afprøve elevens kundskaber og færdigheder på grundskolens slutniveau, og for det andet og lige så vigtigt at give eleven dokumentation for det. Begge dele er uhyre vigtige, når vi skal have flere unge til at søge ind på og gennemføre en ungdomsuddannelse.

I Det Konservative Folkeparti er vi grundlæggende meget tilfredse med den danske skoletradition med frie skoler, og derfor støtter vi også, at de friskoler, som ikke ønsker at tilbyde folkeskolens afgangsprøve, også i fremtiden har mulighed for at fravælge den og eventuelt afholde sine egne alternative prøver. De elever, der så ikke har aflagt folkeskolens obligatoriske afgangsprøve, skal så i stedet gå op til en optagelsesprøve, hvis de ønsker at blive optaget på en 3-årig gymnasial uddannelse. De frie skoler har så haft et særligt ønske om specielle prøveregler i historie og kristendom, og det ønske er også efterkommet i lovforslaget.

Vi er tilfredse med, at det blev obligatorisk for den enkelte frie skole at skrive på deres hjemmeside, om skolen afholder folkeskolens afgangsprøve, og i givet fald om den afholder afgangsprøve i historie eller kristendomskundskab. Alle forældre får nu klar besked om de forhold, når de melder deres barn ind i skolen, ligesom de også skal orienteres, hvis en skole skifter status med hensyn til prøveafholdelse. Vi er sådan set glade for, at der fremover vil blive ført et særskilt tilsyn med de frie skoler, som vælger ikke at afholde folkeskolens afgangsprøve. Og det, vi især vil hæfte os ved, er elevernes uddannelsesfrekvens efter 9. klasse. Vi synes, det er vigtigt, at vi holder øje med, at alle unge får både de

nødvendige færdigheder, og også den nødvendige dokumentation, der gør, at de kan blive optaget på og gennemføre en ungdomsuddannelse.

Det Konservative Folkeparti kan således støtte lovforslaget.

(Kort bemærkning).

**Margrethe Vestager (RV):**

Jeg gør mig ikke nogen illusioner om, at Det Konservative Folkeparti mener noget særlig konstruktivt om skolefrihed, men jeg er alligevel lidt interesseret i, hvad det er for et problem, man har registreret med de frie skoler. Hvad er det, der er galt med elevernes uddannelsesfrekvens, altså de elever, der forlader en fri grundskole eller en efterskole efter 9. og 10. klasse?

(Kort bemærkning).

**Carina Christensen (KF):**

Mig bekendt har man ikke registreret noget særligt problem, men vi ved jo alle sammen, at vi står over for en meget stor udfordring, nemlig at få alle unge igennem en ungdomsuddannelse, i hvert fald 95 pct. – det er jo regeringens målsætning – inden år 2015. Og der vil vi i hvert fald gerne bruge tilsynet til at sikre, at de elever, der måtte have gået på en fri skole og ikke er gået op til folkeskolens afgangseksamen, ikke er forhindret i at blive optaget på en ungdomsuddannelse, fordi de ikke har en dokumentation for det kundskabsniveau, de nu vil have. Så det vil vi meget gerne bruge tilsynet til i særlig grad.

(Kort bemærkning).

**Margrethe Vestager (RV):**

Nu synes jeg jo, det er lidt særligt, at Det Konservative Folkeparti, som jo ellers er meget omhyggelig med, at man ikke bruger skattepenge overflødig, synes, at man skal have en hel masse tilsyn med noget, som man ikke aner om er et problem eller ej. Det er altså en lidt speciel situation.

Hvordan kan det være, at man mener, at man kan begrunde endnu et indgreb i skolefriheden i forhold til noget, som man ikke mener er et problem? Det er alligevel en lidt interessant situation. Ordføreren siger, at der nok ikke er noget problem. Og alligevel vil man bureaukratisere med tilsyn og forpligtelser og nye måder, tingene skal gøres på, og bruge ressourcer på det, uden at man kan sige, at det her løser noget, fordi man ikke ved, hvad problemet er. Er det ikke en særlig måde at lovgive på?