

forsikrer hr. Martin Lidegaard for, at et sådant forslag også vil få vores støtte.

Når vi ser det radikale ændringsforslag, vil vi helt konkret vurdere, om det er bedre end det forslag, der ligger nu. Men der er ingen grund til at lægge skjul på, at vi betragter det forslag, regeringen har fremsat, som et udtryk for en forbedring, og derfor vil vi stemme for det. Men jeg er sikker på, at vi også ville stemme for at give 1 mia. kr. til at forbedre daginstitutionernes kvalitet i Danmark.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Tak til ordføreren. Så er det familie- og forbrugerministeren.

Familie- og forbrugerministeren (Lars Barfoed):

Tak for debatten og for den overvejende positive modtagelse af lovforslaget.

Det er jo sådan, som flere har bemærket, at forslaget har taget afsæt i et tidligere lovforslag, som nedsætter forældrebetalingen for børn under 3 år fra den 1. januar 2006, og det jo meget naturligt. De to lovforslag har meget tilfælles, de er en del af en samlet plan fra regeringens side om at nedsætte betalingen for daginstitutionerne, så forældrene betaler mindre for at få deres børn i daginstitution. Det synes vi er en rigtig linje. Vi ønsker at lette vilkårene for landets børnefamilier, og det opnår vi med det lovforslag, vi behandler her i dag, hvor vi altså tager det næste skridt, så forældrebetalingen for hele børnegruppen under skolealderen højst kan udgøre 25 pct. af driftsudgifterne regnet fra og med den 1. januar 2007. Vi har klart meldt ud i regeringsgrundlaget »Nye mål« at regeringen ønsker bedre vilkår for landets børnefamilier, og nedsættelse af forældrebetalingen er altså et led i den samlede politik.

Der er bl.a. af hr. Martin Lidegaard fremført det argument, at børnefamilierne sådan set hellere vil have bedre kvalitet i daginstitutionerne. Til det vil jeg sige, at der altså ikke er noget, der udelukker, at der også kan komme en bedre kvalitet. Regeringen har jo netop, som andre også har sagt under debatten, i sin økonomiske planlægning afsat 2 mia. kr. over de næste 4 år til styrkelse af kvaliteten i dagtilbuddene, og det er altså rigtig mange penge.

Det er hensigten at styrke kvaliteten og skabe bedre vilkår for børnene, ikke mindst for de børn, som er svagest funderet. Det er jo en del af regeringens familiepolitik og børnepolitik, at

der skal være lige muligheder for alle børn, og netop derfor vil vi bruge en stor del af de penge til at styrke grundlaget for de børn, der er svagest funderet – de mest udsatte børn – så de får bedre muligheder her i livet og så vidt muligt møder op i skolen på de samme vilkår og på det samme grundlag for at lære noget som andre børn og dermed får de samme chancer her i livet.

Lovforslaget om børnemiljø i dagtilbuddene, som vi netop har behandlet, er også en del af den samlede familiepolitik og børnepolitik. Vi vil netop styrke børnenes fysiske, psykiske og æstetiske miljø i dagtilbuddene ved at udvikle nogle redskaber, der synliggør børnemiljøet.

Kl. 16.40

Samlet set må man altså se den balance, der er i vores familiepolitik, og som går ud på både at gøre det bedre for børnefamilierne, i og med at vi nedsætter betalingen for daginstitutionerne, og samtidig på en række områder styrke kvaliteten for børnene og især skabe bedre vilkår for de børn, som er svagest funderet. Det synes jeg er en rigtig god balance.

Jeg vil gerne takke for en, synes jeg, generelt meget positiv modtagelse af lovforslaget, og jeg ser frem til udvalgsbehandlingen, hvor jeg selvfølgelig vil bidrage med de informationer, som udvalgets medlemmer måtte ønske. Tak for debatten.

(Kort bemærkning).

Martin Lidegaard (RV):

Ministeren nævner, at dette lovforslag ikke udelukker, at man får mere fokus på de socialt udsatte, og jeg vil da gerne bekræfte, at det ikke er et lovforslag, som sigter mod at forringe kvaliteten. Men hvis nogle af os nu var familieminister, ville vi måske have den ambition at forbedre indsatsen for de socialt udsatte, og derfor vil jeg gerne bede ministeren om at svare på to spørgsmål.

Der vendes hele tiden tilbage til, at regeringen har afsat 2 mia. kr. til kvalitetsforbedringer. Det er ca. 500 mio. kr. om året, og kan ministeren løfte sløret lidt for, om regeringen planlægger, at der skal komme noget efter det, eller om det kun er takstnedsættelserne, der er permanente? Det er det ene spørgsmål.

Det andet spørgsmål jeg godt tænke mig at stille lidt friskt: Hvordan vil en takstnedsættelse på et par hundrede kroner om måneden lige præcis gavne børnefamilierne i Danmark? Hvordan vil den gavne familierne rent socialt? Hvordan vil