

Danmark. Finansieringen af det her skal vi klare over skatten.

(Kort bemærkning).

Martin Lidegaard (RV):

Det forstår jeg sådan, at SF ikke vil støtte det radikale ændringsforslag, der gør det muligt for kommunerne at bruge de her penge til de mest udsatte familier i stedet for at give dem til de 75 pct. rigeste. Jeg skal bare lige have bekræftet, at SF ikke ønsker at tilgodese, ikke i denne omgang i hvert fald, de socialt udsatte familier.

Mit andet spørgsmål er: Er det et krav fra SF's side for at støtte regeringens forslag, at der ikke er nogen kommuner, hvor det her kommer til at betyde mindre kvalitet? Det var sådan set de to konkrete spørgsmål, jeg stillede.

(Kort bemærkning).

Thomas Krog (SF):

Jeg er åben over for at diskutere det radikale forslag om, hvordan pengene skal bruges. Jeg synes bare, at den radikale præmis om, at skal der bruges nogle penge til de udsatte børnefamilier, skal de lige præcis tages fra andre børnefamilier, ikke klinger godt i mit hoved, men jeg er åben over for at diskutere, hvordan man kan gøre det her, hvordan man kan gøre det endnu mere socialt afbalanceret, bestemt er vi det.

Hvis SF kunne garantere, at der ikke sker forringelser ude i daginstitutionerne, så kan jeg garantere for, at vi også ville gøre det, men det, vi oplever alle mulige steder, er jo, at kommunerne bliver så pressede, at der sker nedskæringer, og uanset om jeg vil eller ej, så er jeg desværre ikke i stand til at garantere, at det ikke sker, i hvert fald ikke som Folketinget er sammensat i øjeblikket. Derfor skal det heller ikke afholde SF fra at stemme for et forslag, som rent faktisk giver nogle penge til nogle børnefamilier, som vi mener der bør stilles op omkring.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Tak til ordføreren. Den sidste ordfører bliver hr. Per Clausen.

Per Clausen (EL):

I virkeligheden er det her forslag fra regeringens side jo udtryk for, at regeringen er blevet udsat for et massivt pres fra oppositionens side i forrige valgperiode og i forbindelse med valgkampen, for den blev stillet over for nogle klare krav om, at daginstitutionstaksterne skulle sættes ned. Det pres kom ikke af ingenting, det pres

kom af, at man i en række kommuner på baggrund af den stærkt forringede økonomiske situation, der var i kommunerne på grund af regeringens politik, havde været presset til at hæve daginstitutionstaksterne fra 30 til 33 pct.

Jeg kan stadig huske, hvordan det vakte megen opsigt i Aalborg Kommune – det er nok bare, fordi jeg bor der, at jeg kan huske det – da man blev stillet i den situation, og det vakte, kan jeg forsikre også den radikale ordfører for, megen vrede, da borgerne oplevede, da forældrene oplevede på en og samme tid at blive udsat for klare kvalitetsforringelser, samtidig med at taksterne altså blev sat op.

Så grundlæggende opfatter Enhedslisten det her forslag som udtryk for, at der også blandt borgerlige partier her i Folketinget er en forståelse for, at de udgifter, man har pålagt børnefamilierne i det her land, simpelt hen er blevet for store, og at man derfor er nødt til at gennemføre en lettelse.

Kl. 16.30

Når Enhedslisten som udgangspunkt ikke har nogen vanskeligheder ved at stemme for dette forslag, er det jo også, fordi Enhedslisten under sidste valgkamp og også i tidligere valgkampe har taget udgangspunkt i det grundsynspunkt, at vi sådan set mener, at daginstitutioner skal betales af skatteyderne, altså over skatten, og ikke af forældrene som en ekstra skat, der pålægges forældrene, sådan som man jo kan udlægge det. Hvis brugerbetalingens velsignelser drages ud i deres yderste konsekvens, kan man jo også finde andre områder, hvor der i dag betales en begrænset ydelse fra forældrenes side, og også øge den her.

Vi betragter altså dette forslag som et positivt forslag. Det er et skridt i den rigtige retning, både fordi der afsættes midler til børneområdet og dermed til forældrene, og fordi man går endnu et skridt i retning af det, vi i Enhedslisten opfatter som et godt socialtisk princip, nemlig at offentlige ydelser skal man nyde godt af, i den udstrækning man har behov for dem, og finansieringen skal ske med udgangspunkt i den indtægt, man har. Det betyder, at ydelserne bliver skattefinansierede, og der skal ikke lyde ét ondt ord fra Enhedslistens side om dette forslag, fordi også borgerlige partier langsomt, men nølende, betræder den vej.

Til allersidst: I det kommende udvalgsarbejde vil vi selvfølgelig interessere os meget for, at kommunerne ikke på en eller anden finurlig måde stilles økonomisk dårligere, end de er stil-