

regering har afsat 2 mia. kr. til at hæve kvaliteten med særlig fokus på de udsatte børn. Hr. Martin Lidegaard glemmer, at der har vi altså sat penge af. Men det kan vel ikke være billigere end en friplads? Der er vel ingenting, der er billigere end det, der er gratis? Det synes jeg også De Radikale glemmer her.

Skal jeg forstå det således, at Det Radikale Venstre er fuldstændig ligeglad med den enlige forælder, der har mange omkostninger i det daglige, og med middelklassefamilien? Nu er det åbenbart ikke lige længere de rigeste, nu er det middelklassefamilien, vi snakker om; nu har vi da trods alt fået sat det rigtige ord på. Er man ligeglad fra Det Radikale Venstrés side?

(Kort bemærkning).

Martin Lidegaard (RV):

Jeg og Det Radikale Venstre er alt andet end ligeglad med den enlige mor, der har et barn, som går i daginstitution, eller med lavindkomstfamilien, men min påstand vil være, at selv lavindkomstfamilier er mere optaget af, at deres børn får en ordentlig daginstitution end af at få 200 kr. mere om måneden, og det, diskussionen handler om, er jo, hvad det er forældrene vil have. Det kan vi jo så stå og diskutere frem og tilbage.

Regeringen ønsker at befale forældrene, at de skal bruge pengene til at nedsætte taksterne. Vi ønsker at gøre det op til forældrene selv at bestemme, om de vil nedsætte taksterne, eller om de vil øge kvaliteten. Det er det, der er forskellen.

Jeg har bemærket, at De Konservative mener, at de har mere tilfælles med Dansk Folkeparti end Det Radikale Venstre og derfor helt udelukker et samarbejde med Det Radikale Venstre. Det er tankevækkende. Det er jeg sikker på at der også er mange konservative vælgere, der har bidt mærke i. Jeg vil bare sige, at hvad angår bekæmpelsen af den negative sociale arv, synes jeg, det er mærkeligt, at man partout vil bekæmpe bekæmpelsen af den sociale arv ved at nedsætte taksterne i stedet for at satse på kvalitet.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Tak til ordføreren. Næste ordfører bliver hr. Thomas Krog.

Thomas Krog (SF):

I SF vil vi gerne bruge penge på børnefamilierne. Det er dyrt at have børn, og vi vil gerne være med til, at det ikke skal være økonomi, der er af-

gørende for, om familier sætter flere børn i verden. Det er udgangspunktet for vores holdning til dette lovforslag.

Problemerne i det er jo også klare. Der er, som det er sagt flere gange, lagt op til, at nogle kommuner ikke bliver kompenseret fuldt ud for de penge, det kræver at nedsætte taksterne.

Kl. 16.25

Endnu en gang oplever vi et forslag, hvor regeringspartierne i en valgkamp har slået ud med armene, men når regningen kommer, så er det ude i kommunerne, at de skal til at finde pengene. Det er der, de så skal til at spare på både det her og på andre områder. Det er klart, at det er et problem, som vi i SF vil tage op under behandlingen af det her lovforslag. Det er simpelt hen ikke rimeligt.

Men princippet om, at man går ind og hjælper børnefamilierne, bakker vi op.

(Kort bemærkning).

Martin Lidegaard (RV):

Jeg skal bare stille to helt enkle og kontante spørgsmål:

Er det en betingelse for SF's støtte til det her forslag, at det ikke går ud over kvaliteten i nogen kommuner? Det kan der svares ja eller nej til. For jeg har altså svært ved at se, hvordan det kan undgå at gå ud over kvaliteten i nogen kommuner, men hvis SF vil stille krav om det for at støtte lovforslaget, så tager jeg hatten af for hr. Thomas Krog.

Det andet spørgsmål går på, om SF vil støtte det ændringsforslag, vi stiller, der gør det muligt for kommunerne at fokusere på de socialt udsatte børn for de her penge, i stedet for at forære dem til de 75 pct. rigeste familier.

(Kort bemærkning).

Thomas Krøg (SF):

Jeg håber, at det er klart for den radikale ordfører, at vi i SF er meget, meget opmærksomme på de socialt udstødte børnefamilier, at vi faktisk er villige, og vi har jo præsenteret flere forslag, også så sent som i går, der viser, at vi kan finde nogle penge til at prioritere lige præcis de familier her.

Det, der bare undrer mig, er, at De Radikale er så optaget af, at de penge, man lige præcis skal bruge på de udstødte børnefamilier, skal tages fra andre børnefamilier, når vi faktisk har en række steder, hvor man i øjeblikket lægger op til, at de, der har, skal have mere. Det er ikke de børnefamilier her, som er de rigeste mennesker i