

der afgør, om det her er vældig asocialt eller vældig socialt. Det er det første, jeg vil sige.

Det andet, jeg vil spørge hr. Martin Lidegaard om, er, om hr. Martin Lidegaard ikke også har set undersøgelser, der viser, at der faktisk er mange mennesker i det her land, der gerne vil betale mere i skat for at få en højere offentlig service, også når det handler om børnepassning? Der er måske endda mennesker, der ikke har børn, som er villige til at betale mere i skat for at sikre, at de, der har børn, kan få en daginstitutionsplads til en lavere pris end den, vi har i dag. Vil det ikke være langt mere socialt at gå den vej end at komme med det lidt vilkårlige tal, som hr. Martin Lidegaard har valgt, hvor 30 pct. og 33 pct. er meget mere socialt end 25 pct.?

(Kort bemærkning).

Martin Lidegaard (RV):

Nu kan jeg høre, at hr. Per Clausen gerne vil ud i en meget stor principiel diskussion om alle offentlige ydelser, skattegrundlag osv. Jeg forholder mig helt konkret til, at det faktisk gennem sidste valgkamp er lykkedes at presse regeringen til at afsætte 1 mia. kr. ekstra om året til børneområdet.

Det er den politiske virkelighed, vi står i lige nu, og valget er sådan set meget, meget enkelt: Skal de penge gå til at nedsætte taksterne for de 75 pct. rigeste danskere, eller skal de gå til at lave en social indsats og skabe bedre kvalitet i daginstitutionerne? Det valg i al sin enkelhed finder jeg ikke svært, og det undrer mig meget, at Enhedslisten finder det så svært.

Kl. 16.15

(Kort bemærkning).

Thomas Krog (SF):

Hvis det er det valg, hr. Martin Lidegaard mener vi står i, betyder en vedtagelse af det lovforslag, vi står med her, så, at vi stopper kampen for bedre vilkår i daginstitutionerne? Altså, det gør det ikke for SF.

Der er andre penge at gøre det med end dem, vi her vil bruge på børnefamilier. Det er, som Enhedslistens ordfører gjorde opmærksom på, et spørgsmål, om vi ikke generelt skal bruge endnu flere penge på børneområdet, end der er lagt op til. I SF mener vi jo som børnenes parti, at der skal satses. Når hr. Martin Lidegaard flere gange siger, at det her er asocialt, så vil jeg godt spørge, om hr. Martin Lidegaard mener, at en gennemsnitlig børnefamilie hører til Danmarks rigeste mennesker. Mener hr. Martin Lidegaard, at øko-

nomi skal være en stopklods for, at familier skal have flere børn?

(Kort bemærkning).

Martin Lidegaard (RV):

Se, nu er det jo sådan set Det Radikale Venstre, der gerne vil bruge en milliard kroner ekstra på de socialt udsatte børn i stedet for at smide dem i hovedet på de rigeste familier. Det er Det Radikale Venstre, der ønsker det, og åbenbart ikke SF.

Jeg ved godt, at SF altid siger, at vi så bare kan sende endnu flere penge, men vi kan jo ikke bruge de her penge to gange. Det er et konkret forslag, der er oppe, og vi har nu chancen for at skabe en bedre kvalitet i daginstitutionerne. Den chance synes jeg vi skal gribe, mens den er der.

Om man så, hvis det her bliver vedtaget, på et senere tidspunkt skal sætte endnu flere penge af, synes jeg simpelt hen skal være op til kommunerne selv. Det er min grundindstilling, for jeg tror, at de bedre ved, hvor skoen trykker.

Så vil jeg gerne sige om den sociale profil, at vi har kigget på de 75 pct. af forældrene, der får glæde af det her, og den del af de forældre, der ligger i lavindkomstgruppen, er beskeden, end og meget beskeden. Derudover har vi haft økonomisk vækst og reallønsfremgang i de sidste 5 år i Danmark.

Hvis jeg skal sige det groft, vil jeg sige, at der selvfølgelig er enkelte forældregrupper, som frister en kummerlig tilværelse, også uden for de 25 pct., som i forvejen er tilgodeset, men det er min klare opfattelse, at langt, langt størstedelen af denne forældregruppe på de 75 pct. hellere vil have øget kvalitet og fokus på deres egne børns trivsel og udvikling end slippe 200 kr. billigere om måneden.

(Kort bemærkning).

Thomas Krog (SF):

Hr. Martin Lidegaard undlod fuldstændig at svare på mit spørgsmål. Mener hr. Martin Lidegaard, at den gennemsnitlige børnefamilie hører til den rigeste del af den danske befolkning, siden det er så vigtigt for den radikale ordfører at sige, at det her er asocialt? Mener den radikale ordfører, at de økonomiske overvejelser skal være en stopklods for, at en familie skal have flere børn? Det synes jeg er nogle vigtige spørgsmål i den her sammenhæng.

Så vil jeg spørge med hensyn til det asociale, om hvor man skal tage pengene til de udstødte børn. Altså, jeg har stor respekt for hr. Martin Li-