

Kl. 16.10

Endelig vil jeg som god grund til at stemme mod det her forslag nævne, at vi ved, at fordi hele bloktilskuddet og udligningen – DUT'en, som man kalder det herinde – kompensationsen til kommunerne for det her, rammer skævt, så vil det her direkte føre til dårligere kvalitet i ca. 150 kommuner, hvis det følger det samme mønster som ved vuggestuerne.

Så kan man godt sige, at sådan er det altid med DUT-systemet, når vi skal kompensere kommunerne. Det er selvfølgelig et argument, men det gør det altså ikke bedre for de børn, som det går ud over i de 150 kommuner. De er nok ret ligeglade med, at det altid er sådan, når man gør det her. Det vil altså sige, at stemmer man for det her lovforslag, stemmer man for dårligere kvalitet i daginstitutioner i 150 kommuner i kongeriget.

Derfor vil Det Radikale Venstre i forbindelse med udvalgsbehandlingen stille et ændringsforslag, hvor vi i al enkelhed siger, at vi gerne vil være med til at bruge de her penge til børneområdet. Vi tror nemlig, det er utrolig vigtigt med en ikke mindst social indsats i daginstitutionerne i de kommende år. Det siger alle forskningsrapporter om negativ social arv, og det ved vi i forbindelse med integration. Men vi vil altså gerne lade det være op til kommunerne selv, om de vil øremærke de penge til at gøre daginstitutionerne bedre, sådan som forældrene gerne vil have det, til at øge integrationsindsatsen, til at øge indsatsen for socialt udsatte børn, til at indføre madordninger eller til en kombination af det hele.

For det er jo sådan, at der i hver eneste daginstitution i det her land er en virkelighed, nogle bestemte børn og forældre, der har nogle bestemte ønsker. Hvorfor skal de ikke have lov til at bestemme, hvordan deres daginstitution skal være?

Regeringen bryster sig af frit valg. Men i stedet for at indføre det her dåse-frit valg, hvor det foregår med private udbydere og meget firkanterede løsninger, så har man her muligheden for at give forældrene et reelt valg, der handler om, hvordan deres daginstitution skal være. De kan forbedre kvaliteten, de kan få flere pædagoger, de kan få det hele. Hvad nu, hvis de hellere vil det end at nedsætte taksterne? Hvorfor kan de ikke selv få lov at bestemme?

Derfor stiller vi et ændringsforslag. Vi håber, at et flertal vil støtte det, selv om det kan være lidt svært at se det flertal lige nu. Men man kan

jo håbe, at lovprocessen vil gøre, at vi kan få skabt et flertal.

Så jeg må til sidst sige, at medmindre Det Radikale Venstre får dette ændringsforslag igenem, stemmer vi altså imod det her forslag. Det undrer os ikke, at højrefløjen kan finde på at fremsætte det, men jeg må sige ligeud, at det undrer mig, at venstrefløjen kan finde på at støtte det.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Ja tak. Der er en række spørgsmål. Det første er fra hr. Per Clausen.

(Kort bemærkning).

**Per Clausen (EL):**

Nu er det jo altid en smule bemærkelsesværdigt, når Det Radikale Venstre kører frem med den sociale profil. Men jeg vil gerne spørge hr. Martin Lidegaard for at blive en lille smule klogere på, hvad der i grunden ligger i det, som hr. Martin Lidegaard siger, om jeg skal opfatte det på den måde, at Det Radikale Venstre også vil støtte, at de begrænsninger, der er i dag, for, hvor meget kommunerne må kræve for en daginstitution, fjernes, sådan at kommunerne selv kan tage stilling til, om de vil bruge de ekstra penge, de kunne opkræve, til bedre kvalitet i daginstitutionerne eller til skattelettelser?

(Kort bemærkning).

**Martin Lidegaard (RV):**

Vi mener, at der skal være et loft over, hvor mange penge det skal koste, og det mener vi simpelt hen af ligestillingsårsager. Det skal være sådan, at der ikke er nogen barrierer for, at kvinder og mænd på lige fod kan deltage på arbejdsmarkedet, og vi har brug for den arbejdskraft. Så der er selvfølgelig en grænse for, hvor højt man kan lægge det.

Men det, vi ved positivt – og det har bl.a. BUPL jo undersøgt og fået undersøgt – er, at når man spørger forældrene i dag, med det loft der nu er, hvad de helst vil have, om de helst vil slippe 200 kr. mindre om måneden eller de helst vil have, at deres børn får bedre kvalitet, så svarer forældrene entydigt, at de hellere vil have bedre kvalitet.

(Kort bemærkning).

**Per Clausen (EL):**

Det er altså ikke noget princip, hr. Martin Lidegaard her fremlægger. Det er sådan lidt tilfældigt, om det lige er 33 pct., 30 pct. eller 25 pct.,