

styr på, hvad kommunerne må og ikke må og daginstitutioner må og ikke må.

Men så synes jeg også, man skal sige tingene, som de er, at sidste gang, man gennemførte det her, var der altså 150 kommuner, der blev ramt så skævt af kompensationen, at det førte til ringere kvalitet. Man skal vel også sige højt, at godt nok har regeringen valgt at sætte 400 mio. kr. af til øget kvalitet én gang for alle – det er ikke en permanent bevilling, det er én gang for alle, dvs. 100 mio. kr. om året i de næste 4 år – men man afsætter altså 1 mia. kr. permanent i al evig fremtid til at nedsætte taksterne for de rigeste familier i Danmark.

Så man skal da være stolt af den asociale sociale profil, man har, for den taler til de konservative kernevælgere. Men man skal ikke forsøge at neddæmpe den, synes jeg.

(Kort bemærkning).

Per Ørum Jørgensen (KF):

Nu ved jeg ikke, om hr. Martin Lidegaard har læst regeringsgrundlaget. Jeg vil gerne mane det i jorden med, at man nu bruger 100 mio. kr. om året på at hæve kvaliteten. Hvis man læser regeringsgrundlaget, kan man se, at regeringen ønsker at benytte 2 mia. kr. til at hæve kvaliteten. Derfor holder den pointe fra hr. Martin Lidegaard heller ikke, at vi svigter de svageste, for den profil, som jeg egentlig tror hr. Martin Lidegaard er enig med os Konservative i vedrørende udmøntningen af de her midler, er jo netop rettet mod de udsatte børn. Det er jo netop for at forbedre deres vilkår, så derfor kan man ikke på baggrund af det her lovforslag sige, at vi har en skæv profil.

Så vil jeg egentlig gerne høre hr. Martin Lidegaard angående alle dem, der har fripladser, altså der, hvor det er gratis. Det kan vel ikke være ret meget billigere for dem. Dem har vi tilgodeset ved at sikre, at der er fripladser, hvad jeg har det rigtig godt med.

Men det er klart, at der er forskel på Det Radikale Venstre og Det Konservative Folkeparti på mange væsentlige områder. Det her er et af dem, det er dagens debat en ganske god illustration af.

(Kort bemærkning).

Martin Lidegaard (RV):

Nu tillod jeg mig at tage udgangspunkt i de penge, som regeringen har sat af. Der har man altså sat 100 mio. kr. af de næste 4 år og 1 mia. kr. til kvalitet og 1 mia. kr. til at nedsætte taksterne.

Det jo muligt, der kommer mere til kvalitet, det håber jeg, men de bevillinger er, så vidt jeg har forstået – men det kan hr. Jørgensen måske bekræfte – ikke permanente i modsætning til takstnedsættelserne.

Det er en engangssum på 2 mia. kr. Det vil sige, at det ikke er noget, der forsætter på den anden side af næste valg. Det gør til gengæld takstnedsættelserne, og det er derfor, jeg tillader mig at sige, at regeringen, i hvert fald når man kigger på de økonomiske prioriteringer, tilsyneladende er mere optaget af at nedsætte taksterne end at øge kvaliteten. Det synes jeg ikke er at tage munden for fuld.

(Kort bemærkning).

Per Ørum Jørgensen (KF):

Jeg kan bekræfte, at de 2 mia. kr., som hr. Martin Lidegaard så accepterer er det beløb, vi taler om, og som regeringen har skrevet ind i regeringsgrundlaget, er en engangsforeteelse. Hvad der eventuelt sker efter et valg, og hvordan man prioriterer derefter, må tiden jo vise, og der skal vi jo nok også, når vi kommer til valgkampen, komme med nogle gode bud på, hvordan vi fortsat kan intensivere indsatsen for at forbedre børnefamiliernes vilkår, også med den rigtige sociale profil.

Så vil jeg egentlig gerne lige sige til hr. Martin Lidegaards første bemærkning om de 150 kommuner: Der er jo ikke noget nyt i, at når man fordele penge til kommuner, bruger man det såkaldte DUT-princip. Det ved jeg De Radikale også har brugt, dengang de var i regering. Det er selvfølgelig mange år siden, og der går formentlig også mange år, før De Radikale får lov til at prøve det igen. Men det er jo et princip, man bruger, og der er oven i købet også afsat en pulje ekstra over finansloven til netop at tilgodese de kommuner, der blev ekstra ramt af det.

(Kort bemærkning).

Hüseyin Arac (S):

Nu ved vi altså, at forældrene til de forskellige børn har forskellige midler. Nogle er rige, andre er fattigere, og nogle er middelklasse. Jeg vil spørge Det Konservative Folkepartis ordfører: Der er nogle familier, der får delvis friplads, og så er der nogle, der betaler fuld pris. Er der ikke en forskel, når vi sætter forældrebetalingen ned med de 5 pct.?

Kl. 16.05

Det næste er, at der er nogle kommuner, der har sat forældrebetalingen op til 33 pct., og så er