

(Kort bemærkning).

**Martin Lidegaard (RV):**

Nu skal vi jo ikke diskutere, hvorvidt børnefamilierne generelt er mere eller mindre fattige, jeg tror, at der både er rige og fattige børnefamilier. Jeg vil gerne fokusere på de fattige børnefamilier; det er dem, jeg mener vi skal bruge pengene på.

Derfor vil jeg, i stedet for nu at slås om det, bare spørge fru Falkenberg, om man kunne forestille sig, at Dansk Folkeparti vil støtte det ændringsforslag, som vi vil fremlægge, der i al enkelhed går ud på, at de penge, vi er enige om at sætte af til bedre børnehavainstitutioner, kan kommunerne selv beslutte om skal gå til flere pædagoger eller til at nedsætte taksterne eller til madordninger, eller hvad nu den enkelte daginstitution og forældrene selv ønsker at pengene skal gå til, sådan at de ikke lige præcis skal gå til at nedsætte taksterne.

Vil Dansk Folkeparti kunne støtte det her? Det koster ikke mere, og Dansk Folkeparti er jo kun bundet af finansloven, men ikke af indholdet – på den måde, og det vil jo være en måde at give større frihed til forældrene i daginstitutionerne.

(Kort bemærkning).

**Mia Falkenberg (DF):**

Jamen jeg synes allerede, at vi med de aftaler, vi har indgået, gør utrolig meget for dagtilbuddene, som det er nu. Det er jo således, at kommunerne også er med i forbindelse med de penge, de 400 mio. kr., vi har afsat til forbedring og styrkelse af dagtilbuddene.

**Per Ørum Jørgensen (KF):**

Fra konservativ side kan vi kun udtrykke stor glæde over dette lovforslag.

Der er ingen tvivl om, at vi Konservative ønsker at forbedre vilkårene for børnefamilierne i Danmark, og vi ser netop dette lovforslag som en væsentlig forbedring, som kan mærkes i hverdagen i de danske børnefamilier.

Vi har jo tidligere nedsat taksterne for børnepasning for de allermindste, de 0-3-årige. Det her er så næste etape, hvor vi tager gruppen fra 3 år og op til skolealderen og letter økonomien for forældrene.

Så har man spurgt, hvorfor vi ikke bruger disse penge på de allersvageste. Jamen der er ingen modsætningsforhold imellem den massive indsats, som regeringen gør for at forbedre forholdene og hæve kvaliteten i pasningstilbuddene, og det at sænke taksterne på forældrebetalingen.

dene og hæve kvaliteten i pasningstilbuddene, og det at sænke taksterne på forældrebetalingen.

Det er jo sådan, at mange har en stram økonomi med mange omkostninger på grund af deres børn. Der er mange – eventuelt enlige – forældre, som ikke får friplads, men som har ansvaret for et barn og dermed også en ret stor omkostning på det her område, og der har jeg det faktisk rigtig godt med, at denne gruppe også kommer til at mærke, at den her regering har en god familiepolitik, at vi er i stand til ikke kun at hæve kvaliteten, men samtidig også at sænke taksterne.

Jeg har en fornemmelse, men er stadig væk meget i tvivl, med hensyn til om Socialdemokratiet vil støtte dette lovforslag. Jeg kan forstå, at dele af det kan man støtte, og andre ting er man mere skeptisk over for. Jeg synes så, det er glædeligt, at den del, man er skeptisk over for, er noget teknisk, fordi man af praktiske årsager er nødt til at indføre de her tre lovforslag i service-loven, som træder i kraft i 2007. Dermed kan man sige, at der måske ikke er så meget politik i de her eksakte tre punkter, men at det mere er en teknisk foranstaltning, man foretager.

Derfor håber jeg da også, at Socialdemokraterne vil vise, om der bare er lidt vilje bag det løfte, man gav i valgkampen, hvor man turnerede med, at ingen skulle betale over 1.000 kr. for at få passet deres børn. Her går vi faktisk i samme retning og er med til at gøre det attraktivt at få børn i Danmark. Jeg synes, det er positivt og glædeligt, at vi netop lægger en linje, der gør, at det er glædeligt og attraktivt – også økonomisk – at få børn, at vi tilskynder danske familier til at sætte børn i verden. Det får vi absolut brug for.

Kl. 16.00

Vi kender alle sammen diskussionen om den demografiske udvikling i forbindelse med velfærdsdebatten, men det er med største fornøjelse, at vi fra konservativ side kan støtte dette lovforslag, som er med til at forbedre forholdene for børnefamilierne her i Danmark.

(Kort bemærkning).

**Martin Lidegaard (RV):**

Jeg vil egentlig gerne i god kollegial ånd, ligesom da vi behandlede lovforslag nr. L 25 om vuggestuerne, ønske hr. Per Ørum Jørgensen tillykke med dette lovforslag. Det er virkelig konservativ politik: Det er centralistisk, det kommer kun de rige til gode, de konservative kernevælgere, og man er sikker på, at her er der virkelig