

(Kort bemærkning).

Per Ørum Jørgensen (KF):

Der har jeg så den holdning, at kommunerne, som fører en offensiv og konstruktiv familiepølik, i højere grad også er i stand til at tiltrække børnefamilierne og dermed øge deres skattegrundlag og få gang i en god cirkel. Det er så forskellige tilgange.

Det, jeg godt kunne tænke mig at spørge hr. Hüseyin Arac om, er: I valgkampen var det jo et stort slagnummer for Socialdemokratiet, at taksterne, forældrebetalingen skulle ned. Jeg tror faktisk, man var helt nede på at sige, at der var ingen, der skulle betale over 1.000 kr. for at få passet deres børn. Er det stadig væk socialdemokratisk politik, eller har man også på dette punkt ændret i partiprogrammet og ændret politik? Det kunne egentlig være ganske interessant at høre.

(Kort bemærkning).

Hüseyin Arac (S):

Jeg kan godt huske, at vi kom med det forslag, at betalingen til daginstitutionerne fra forældrenes side skal ned. Vi har også nævnt det med 1.000 kr., det er rigtigt nok. Det er derfor, at jeg i min ordførertale har sagt, at vi støtter den del af lovforslaget, hvor man vil nedsætte forældrebetalingen fra 33 til 25 pct. Det støtter vi fuldt ud.

Men vores initiativer fra Socialdemokraternes side er altså, at kvaliteten skal forhøjes i børnehaverne, og forældrebetalingen skal ned. Det holder vi fast i, der er ingen ændring der. Vi vil også gå længere ned, hvis der er råd til det. Det kan vi diskutere både i vores gruppe og med de andre partier.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Tak til ordføreren. Den næste ordfører bliver fru Mia Falkenberg.

Mia Falkenberg (DF):

I Dansk Folkeparti er vi glade for den udvikling, der sker på børnefamilieområdet med hensyn til forældrebetalingsandelen på dagtilbud. Først er det blevet ændret med lovforslag nr. L 25 for børn fra 0-3 år, og nu bliver det ændret for børn fra 3 år og op til skolealderen.

At man med det her forslag vil sætte forældrebetalingsandelen ned fra 33 til 25 pct. for børn fra 3 år og op til skolealderen, finder Dansk Folkeparti yderst positivt. Vi tror på i Dansk Folkeparti, at det vil gavne børnefamilierne, da bør-

nefamilier er nogle af de grupper, som har flest udgifter forbundet med hverdagen.

Dansk Folkeparti har sammen med regeringen forhandlet 400 mio. kr. igennem på finansloven til forbedring og styrkelse af kvaliteten i dagtilbud samt til at få mere fokus på udsatte børn.

Med gennemførelsen af dette lovforslag tror vi i Dansk Folkeparti på, at vi vil se helt andre toner i fremtiden, når det gælder kvalitet i dagtilbuddene, luft i økonomien hos børnefamilierne og ikke mindst et større fokus på de mest udsatte børn. Dansk Folkeparti støtter derfor lovforslaget.

(Kort bemærkning).

Martin Lidegaard (RV):

Jeg vil egentlig gerne spørge Dansk Folkepartis ordfører lige ud, hvordan Dansk Folkeparti kan støtte et forslag, der er så asocialt, som det her forslag er, et forslag, der dikterer kommunerne at øremærke pengene til de 75 pct. rigeste familier, mens der ikke løftes en finger for de 25 pct. fattigste familier, som har en friplads; hvordan det hænger sammen med alle de pæne ord om kvalitet osv., som fru Mia Falkenberg i øvrigt var inde på, og som jeg er helt enig med hende i.

Pointen med det her lovforslag er jo netop, at kommunerne pålægges absolut at bruge pengene til at nedsætte taksterne i stedet for at lave bedre kvalitet, bedre integration, have mere fokus på socialt udsatte.

(Kort bemærkning).

Mia Falkenberg (DF):

Der vil jeg gerne sige til hr. Martin Lidegaard, at som jeg sagde i min ordførertale, anser jeg ikke børnefamilierne for de mest velhavende i Danmark, og derfor kan jeg kun se det som en positiv udgang, at vi får sat den her forældrebetalingsandel ned fra 33 til 25 pct. Det er noget, vi kan bakke hundrede procent op.

Kl. 15.55

At 25 pct. af børnefamilierne ikke får noget ud af det her, jamen det er jo, fordi de i forvejen har en friplads og har en meget lille betalingsandel, så det er jo klart, at de ikke får noget ud af det.

Derudover har vi afsat 400 mio. kr. til forbedring og styrkelse af kvalitet i dagtilbuddene, så jeg kan slet ikke se, hvor hr. Martin Lidegaard vil hen med det, han siger.