

Har ministeren den tilsvarende åbenhed i sit sind?

(Kort bemærkning).

**Familie- og forbrugerministeren (Lars Barfoed):**

Jeg vil gerne bekræfte, at jeg har en åbenhed i mit sind – sådan tror jeg det var, der blev spurgt – og naturligvis også, hvis det viser sig, at der er nogle områder, hvor der er behov for, at vi skal sætte ind med nogle ressourcer på det her felt; så er det noget, vi skal kigge på.

Det er jo sådan, at vi har afsat et beløb til at styrke kvaliteten i daginstitutionerne i de kommende år. Vi har faktisk afsat 2 mia. kr. over de næste 4 år. Foreløbig har vi implementeret de 400 mio. kr., men regeringens intention er jo, at de yderligere 1,6 mia. kr. bliver afsat i forbindelse med finansloven for 2007 for den kommende 3-års-periode. Og der vil jeg da bestemt ikke udelukke, at der vil være en del af de midler, der kan blive brugt til investeringer, der kan styrke miljøet i daginstitutionerne.

(Kort bemærkning).

**Lise von Seelen (S):**

Jamen der var jo en åbning, og jeg synes altid, det er rart, når vi skal til at indlede sådan nogle forhandlinger her, at der er nogle åbninger – for lovtæksten var virkelig markant, synes jeg nok.

Det ligger jo fint i forlængelse af, at ministeren i sine bemærkninger her sagde – jeg tror, det var i forbindelse med kommentarer til hr. Martin Lidegaard – at det i den sidste ende jo bliver en kommunal udgift. Dermed anerkender ministeren jo også, at der er penge forbundet med det her.

Så det er altså ikke bare sådan en socialdemokratisk mani, at vi synes, at handlinger også bør følges af muligheder for at realisere dem. For hvis det skal være en kommunal udgift til sidst, som ministeren sagde, så synes jeg jo, kommunerne kan være trygge ved den åbning, som ministeren kom med lige før.

Kl. 15.20

Men er ministeren ikke enig i – det er hans eget udsagn – at det er rigtigt nok, at hvis vi ikke giver penge med, bliver det kommunerne, der skal betale, og så skal de ind i deres anstrengte budgetter og finde pengene?

(Kort bemærkning).

**Familie- og forbrugerministeren (Lars Barfoed):**

Jeg tror – men der kan hr. Martin Lidegaard jo rette mig senere – at de midler, som hr. Martin Lidegaard refererer til, er dem, som også er omtalt i lovforslaget. Det fremgår jo af lovforslaget, at det skønnes, at det medfører merudgifter for kommunerne på 14,6 mio. kr. i 2006, 25,1 mio. kr. i 2007 og de følgende år, og de penge afsættes altså, som jeg forklarede, sådan at de bliver bevilget til kommunerne over bloktilskuddet.

(Kort bemærkning).

**Martin Lidegaard (RV):**

Tak for besvarelsen. Jeg forventer sådan set ikke, at ministeren skal redegøre for hele undervisningsområdet, men netop fordi man har nogle erfaringer med præcis denne type ordninger, ville det måske være en idé, hvis ministeren til gavn for udvalget kunne indhente nogle erfaringer netop fra det center, der har arbejdet med det, sådan at vi også lovgivningsmæssigt kan høste frugterne af det arbejde, der allerede er gjort inden for den type ordninger. Det var det, jeg efterlyste lidt, men jeg hørte da også i hvert fald et delvist tilsagn om det fra ministeren.

Så er der én ting, jeg bliver nødt til at anholde meget kraftigt. Jeg tror, det var Winston Churchill, der i sin tid sagde, han kun benyttede sig af den statistik, han selv havde manipuleret. Og når familieministeren nu stiller sig op og siger, at der aldrig har været flere pædagoger per barn, så vil jeg gerne sige, at jeg altså har dokumentation for det modsatte fra bl.a. BUPL.

Hvis man dertil lægger, at vi har bedt pædagogerne om at lave mere og mere bureaukrati og flere og flere udviklingsplaner og handlingsplaner og kontrol osv., så en meget stor del af den tid, de har, også skal bruges på at kontrollere dem selv og andre, så er det min klare opfattelse, at der i dag er mindre tid per barn, og det er i hvert fald også det, de faglige organisationer siger.

Nu vil jeg ikke geråde mig ud i en stor teknisk diskussion om, hvordan man laver den statistik, for man kan utvivlsomt, især hvis man har et helt ministerium til sin rådighed, nå frem til et andet resultat. Jeg vil bare sige, at jeg ikke er i tvivl om, at det forholder sig stik modsat af det, som ministeren postulerer.