

Majbrit Berlau (EL):

Da Enhedslistens ordfører, fru Line Barfoed, ikke kunne være til stede i dag, har jeg lovet at sige et par ord om det her lovforslag.

Til en start vil jeg sige, at både lovforslaget og debatten her for dem, der støtter forslaget, har været præget af rigtig mange fine ord om, hvad det er, man godt vil gøre for at forbedre vilkårene for børnene. Men lovforslaget i sig selv skaber jo ingen forbedring, lovforslaget handler jo basalt set om at give 400 mio. kr. til at skabe nogle undersøgelser, som skal afsløre, om der findes problemer i de danske daginstitutioner.

Jeg kan ikke lade være med at tænke på de undersøgelser, der blev lavet – det, der hedder undervisningsmiljøplanerne – tilbage i 1990'erne under SR-regeringen. De planer har mig bekendt aldrig ført til, at man faktisk har gennemført noget fornuftigt på de danske skoleinstitutioner og uddannelsesinstitutioner. Det vil sige, at de problemer med undervisningsmiljøet, som planerne afslørede, ja, de eksisterer stadig væk den dag i dag, og man må formode, at de år, der er gået, har forværret problemerne.

Derfor synes jeg, det er meget ærgerligt, at vi står i en situation her i salen i dag, hvor debatten går på, at man fra oppositionens side rent faktisk ønsker at vide, om regeringen har tænkt sig at tage initiativer til at følge op på de problemer, som en sådan børnemiljøundersøgelse vil afsløre.

Jeg kan garantere for, at den vil afsløre problemer, det tror jeg ikke vi kan være i tvivl om, for hvis bare vi snakker med forældrene og personale rundtomkring på de danske daginstitutioner, ja, så kan de allerede uden at have gået specielt videnskabeligt til værks sige, at der eksisterer problemer; der eksisterer problemer med dårlige normeringer, der eksisterer problemer med de fysiske rammer, der eksisterer problemer med, at børnene via ikke at få ordentlig sund mad i daginstitutionen kan have det svært.

Så der er en række problemer, vi sagtens kunne løfte, og som de 400 mio. kr. i virkeligheden kunne være med til i hvert fald at sætte gang i at vi afviklede. I virkeligheden er det måske den frustration, som oppositionen giver udtryk for, nemlig at man hælder 400 mio. kr. ud ad vinduet til nogle undersøgelser, hvor vi rent faktisk allerede nu kender en række af problemerne og allerede nu kunne bruge de her 400 mio. kr. til at løse problemerne, så de børn, der går i de danske daginstitutioner i dag, kunne nyde godt af at få løst problemerne.

Kl. 15.10

Jeg vil godt lige have lov til at tilføje, at jeg synes, det er væsentligt – og hr. Martin Lidegaard præciserede det også heroppefra – hvem det er, der skal udføre det her arbejde, hvem der får ansvaret. De ledere, der sidder ude på de danske daginstitutioner i dag, er i forvejen overbebyrdet med administrativt arbejde. Det har BUPL flere gange kommenteret på. Og jeg synes, det er væsentligt, at det her ikke bare bliver et spørgsmål om, at den pædagogiske ledelse nu igen skal udfylde flere skemaer, igen skrive flere papirer. Det er meget væsentligt, at den pædagogiske ledelse, der sidder ude på daginstitutionerne, får mulighed for at lave det pædagogiske arbejde.

Til sidst vil jeg sige, at når alt det her er sagt og den her frustration er løftet, så står det her forslag jo til at blive gennemført, og jeg kan garantere for, at vi i hvert fald fra Enhedslistens side vil holde ministeren op på, hvad det er for nogle problemer, de her børnemiljøundersøgelser vil afsløre. Og jeg kan garantere for, at Enhedslisten vil sørge for, at vi vil få en debat her i salen om, hvilket ansvar vi har for at løse de problemer, som vil afsløres, når vi får resultatet af undersøgelserne.

Familie- og forbrugerministeren (Lars Barfoed):

Jeg vil gerne takke for indlæggene under debatten. Jeg synes jo, der har været mange positive kommentarer til forslaget. Der har vel også, kan man sige, været enkelte, som har blandet de positive ord med lidt skepsis. Det skal jo til. Men gennemgående har jeg da konstateret, at både Venstre, Konservative og Dansk Folkeparti har udtalt fuld støtte til forslaget, og der har jo også været flere, der i hvert fald har sagt, at der er mange pæne ord i forslaget. Og det synes jeg da altid er en god start på en dialog, at man i det mindste synes, at ordene er gode. Så der har været en udmærket debat og en, synes jeg, sådan generel god grundtone i den, hvad angår forslaget.

Det er jo sådan, at kvalitet i dagtilbud er noget, som er vigtigt for regeringen, og til god kvalitet hører jo også, at miljøet er i orden, at børnemiljøet er i orden i dagtilbuddet, sådan at vi kan se, at børnene trives og har det godt, og selvfølgelig også, at de ansatte i daginstitutionerne har det godt og trives. Miljøet er jo en forudsætning for, at kvaliteten i institutionen generelt set er tilfredsstillende.