

(Kort bemærkning).

Thomas Krog (SF):

Hver gang vi snakker om børns vilkår og lige muligheder for børn osv. osv., så står der nogle fra regeringspartierne og snakker om de her penge. Man skulle tro, de kunne bruges op til flere gange.

Jeg vil gerne prøve at forholde mig konkret til det lovforslag, vi står med. Det synes jeg kunne være rart også for de mennesker, som skal arbejde med det bagefter, og for de børn, som faktisk helst skulle få glæde af det.

De penge, som er afsat i det her forslag, går udelukkende til administration. Derfor er mit spørgsmål så igen til den konservative ordfører: Når det er vitalt med de her vilkår, og når det kommer frem, at der er nogle vilkår, som ikke er i orden, vil Det Konservative Folkeparti så ikke være med til at garantere, at vi har de nødvendige midler til at rette op på de vilkår, som ikke er o.k.?

(Kort bemærkning).

Per Ørum Jørgensen (KF):

Regeringen skal jo ikke bevise noget i relation til at forbedre vilkårene for børnefamilierne og skabe bedre kvalitet i pasningstilbuddene. Det har vi allerede bevist at vi gerne vil, det står meget klart i regeringsgrundlaget.

Kl. 14.50

Når det så er sagt til det konkrete spørgsmål, så er det jo klart, at formålet med det her jo selvfølgelig er at få nogle ting op til overfladen. Og der er jeg da egentlig enig i, at vi så efterfølgende må se, om der er nogle af de midler, der ikke er brugt endnu, som skal indgå, eller om det måske er noget, som helt naturligt bør ligge som en kommunal prioritering i den drift, der er af det enkelte pasningstilbud.

Hvis der er tre steder, hvor man skal have skiftet ventilationssystemet ud, så er det ikke sikkert, at det er noget, staten skal betale. Så kan det godt være, at det er den pågældende kommune, der skal ind og løse de her ting i den almindelige drift. Og derfor mener jeg ikke, man kan sætte det så firkantet op, som hr. Thomas Krog gør her.

(Kort bemærkning).

Martin Lidegaard (RV):

Jeg beklager, men jeg kan altså ikke helt sige mig fri for at tro, at hr. Per Ørum Jørgensen væver lidt rundt i, hvem der egentlig har ansvaret her. Og det kan måske have noget at gøre med – og

det er bare en lille teori, jeg står og udvikler her – at det her ikke rigtig er konservativt gods, for hvis det skulle være et konservativt forslag, så skulle vi jo have haft en statslig kommissær, der tog rundt på alle landets daginstitutioner og kontrollerede, om alt nu var præcis sådan, som De Konservative gerne vil have at det skulle være. Det ville være meget mere i konservativt ånd.

Er det virkelig sådan, at De Konservative er parate til at lægge ansvaret for børnemiljøet og kvaliteten ud til daginstitutionerne selv, ud til kommunerne selv? For hvis det er tilfældet, så må man vel også være parat til at medgive de midler og det økonomiske ansvar, der skal til, for at man kan løfte opgaverne. Man kan jo ikke bare bede daginstitutionerne om selv at skulle kortlægge problemer, men ikke at måtte løse dem.

(Kort bemærkning).

Per Ørum Jørgensen (KF):

Nu ved jeg ikke, om statslige kommissærer er specielt konservativt, eller om det er konservativt tankegods, at der skal indføres den slags statsansatte. Men det er da rigtigt, at vi på mange områder i modsætning til Det Radikale Venstre har været inde og tage ansvar for nogle ting, der ikke fungerede, f.eks. omkring folkeskolen, og det ved jeg godt er en fundamentalt anderledes tilgang end den, Det Radikale Venstre står for.

Jeg synes, at det her er et godt lovforslag, fordi vi netop her giver et redskab til den enkelte institution til at få nogle ting op til overfladen, og så må man jo efterfølgende se, hvad der kommer, hvad der popper op af forskellige problemstillinger, og så må vi jo tage den vurdering efterfølgende. Men det er da meget svært her på forhånd, før vi ligesom kender omfanget af de her ting, at gå ind og skrive en blankocheck til at løse alle de her problemer med, for der må vitterlig være nogle af disse problemer, som skal løses lokalt, og som må indgå i den daglige drift i den enkelte institution.

(Kort bemærkning).

Martin Lidegaard (RV):

Nu er det måske mig, der har udtrykt mig uklart. Jeg er ikke ude på at udskrive en blankocheck. Men jeg er lidt optaget af det her, for jeg synes faktisk, at det er en kerneforskel på De Konservative og De Radikale i de her år. Hvem har ansvaret? Er det os herinde i Folketingssalen, der skal definere, hvordan daginstitutioner-