

(Kort bemærkning).

**Martin Henriksen (DF):**

Nu er det jo sådan i dag, at der bliver brugt flere penge pr. barn end nogen sinde før. Så det fortæller vel også lidt om, at det trods alt ikke er så dårligt, som visse forsøger at give et billede af.

Jeg vil bare sige det samme, som jeg sagde før: Vi synes, det er godt, hvis man kan sænke forældrebetalingen. Vi synes det er fornuftigt, hvis man på en finanslov kan blive enige om – Dansk Folkeparti og regeringen imellem – at afsætte en pulje, der i første omgang er på 400 mio. kr., hvor daginstitutionerne, kommunerne kan søge og så bruge de her penge, hvis de ønsker at gøre en speciel indsats, hvis de ønsker at køre nogle projekter om børn med negativ social arv. Det synes vi er ganske fornuftigt. Oven i det kommer der en børnemiljøvurdering.

Det synes jeg er en familiepolitik, som Dansk Folkeparti med sindsro kan være stolte af, og jeg er sikker på, at børnefamilierne vil sætte pris på det.

**Første næstformand (Svend Auken):**

Vi siger tak til ordføreren, og så går vi videre i ordførerrækken. Den næste ordfører er hr. Per Ørum Jørgensen.

Kl. 14.45

**Per Ørum Jørgensen (KF):**

Dette lovforslag er et af regeringens mange initiativer til at hæve kvaliteten i pasningstilbuddene. I fremtiden skal alle dagtilbud udarbejde en børnemiljøvurdering med særlig fokus på det fysiske, psykiske og det æstetiske børnemiljø. I Det Konservative Folkeparti finder vi, at dette lovforslag kan bidrage til at skabe større fokus på helt centrale forhold, der har stor indflydelse på vores børns dagligdag i pasningstilbuddene.

Der bliver sat ekstra fokus på vigtige temaer som fysiske rammer, støjniveau, mobning, god ventilation, plads til fysisk udfoldelse og sunde hygiejniske forhold, altså nære ting, som bør have den størst mulige kvalitet for at sikre vore børn en god hverdag i pasningstilbuddene.

Med disse børnemiljøvurderinger sikrer vi som sagt, at ledelsen i institutionerne bliver mere bevidste omkring forholdene, at vi får kortlagt, hvor der skal sættes ind for at forbedre forholdene, og at der, efter der er udarbejdet en handlingsplan, er mulighed for, at kvaliteten generelt bliver hævet. På den baggrund øges den generelle viden, og forudsætningen for viden-

deling mellem institutionerne styrkes, så best practice kan blive udbredt til glæde og gavn for vore børn.

Dette initiativ gennemføres, selv om vi ved, at mange institutioner i dag er meget bevidste omkring værdien af et godt børnemiljø, men det er centralt og vitalt, at vores børn får tilbudt gode rammer, så på den baggrund hilser vi Konservative dette lovforslag velkommen, på samme måde som vi med stor tilfredshed sætter pris på den klare prioritering og satsning, som regeringen foretager for at forbedre børnefamiliernes hverdag.

(Kort bemærkning).

**Thomas Krog (SF):**

Nu synes jeg jo, det er rart at høre, at De Konservative siger, at det er vitalt, at børnene i daginstitutionerne får nogle gode vilkår. Det undrer mig så lidt, at når talen så falder på det mere konkrete, at det her så giver mulighed for, at man kan forbedre vilkårene.

Hvis det er så vitalt, at vilkårene i daginstitutionerne virkelig skal være gode, skal vi så ikke sikre, at de bliver gode, skal vi så ikke sikre, at der bliver fulgt op de steder, hvor de her børnemiljøvurderinger faktisk viser, at der er nogle konkrete problemer, som hæmmer børnenes udvikling? Skal vi ikke sikre det? Er De Konservative ikke med på at sikre de vilkår, som er vitale for børnenes udvikling?

(Kort bemærkning).

**Per Ørum Jørgensen (KF):**

Det er enkelt at svare på. Jeg tror, hr. Thomas Krog har overset, hvad der har været nævnt adskillige gange her i Folketinget og ikke mindst også i den her debat, at vi jo netop sætter ind der, hvor jeg i hvert fald og ud fra en konservativ vinkel mener, at det er vigtigst at prioritere midlerne netop for de udsatte børn, ved at vi i regeringsgrundlaget har afsat 2 mia. kr. Vi har øremærket de første 400 mio. kr. med særlig fokus på de udsatte børn.

Så ved jeg ikke, om SF er uenig med De Konservative i, at det er en meget, meget vital og væsentlig prioritering. Her har vi et godt redskab, som vi kan bruge på institutionerne, og som de kan bruge i samarbejde med personalet og forældrene til at få løst nogle problemer omkring f.eks. mobning eller god tone mellem børnene, omkring ventilationsforhold osv. Dem mener jeg faktisk godt man kan løse lokalt.