

at vi jo før har udtalt, at sådan noget som at få et sundt måltid hver dag synes vi er rigtig godt for alle børn. Der er også andre ting, der er vigtige, og derfor må det hele indgå i en prioritering i forhold til børnenes opvækst.

(Kort bemærkning).

**Hans Andersen (V):**

Når man skriver i Socialdemokraternes oplæg, at der her og nu skal sikres gratis mad, skal jeg så forstå det således, at det skal indgå i en samlet prioritering, hvorefter man så kan finde ud af, om det er gratis mad i daginstitutionerne eller det er en særlig indsats over for den negative sociale arv eller det er opfølgningen på børnemiljøvurderingerne? Jeg er kommet lidt i tvivl.

Det handler om prioritering, det tror jeg vi er enige om, men det med gratis mad er måske ikke det, jeg ville prioritere højest, hvis man skulle sikre en indsats i forhold til de udsatte børn; de skal højt op på dagsordenen, men det er ikke det, der fremgår af Socialdemokraternes seneste udspil – er det det?

(Kort bemærkning).

**Lise von Seelen (S):**

Vi er absolut af den opfattelse, at vi med vores udspil lige præcis arbejder meget hen imod, at de sårbare børn kommer i fokus, og den samlede kvalitet, vi ønsker for børnepasningen, vil jo i meget høj grad i vores model komme de mest sårbare børn til gode.

Vi har allerede i sidste års finanslovforslag bebudet, at vi gerne så et sundt måltid til børnene hver dag, så derfor kan det ikke være nogen overraskelse, og hvis det forvirrer hr. Hans Andersen, er det jo, fordi hr. Hans Andersen ikke kan huske tilbage til sidste års finanslovforslag. Så der er ikke noget nyt i det; det har vi ønsket.

Det skal jo ses som én del af et initiativ over for de børn. Selvfølgelig har det også betydning for udsatte børn, hvis de ikke har den gode madpakke med, at de får de vitaminer, men de skal have vitaminer, både i maden og i kulturen og i den rummelige indretning af deres dagtilbud. Det er det, vi gerne vil opnå.

**Første næstformand (Svend Auken):**

Vi siger tak til ordføreren, og så fortsætter vi i ordførerrækken. Hr. Martin Henriksen som ordfører.

**Martin Henriksen (DF):**

Lovforslaget er en konsekvens af finanslovaftalen for 2006. Regeringen og Dansk Folkeparti afsatte 400 mio. kr. til forbedringer af landets daginstitutioner, herunder til forskellige projekter. Der er bl.a. afsat midler til en indsats over for børn med negativ social arv.

Dette forslag er en mindre del af den samlede pakke, men ikke desto mindre en vigtig del. Med denne lov indføres børnemiljøvurderinger i alle landets daginstitutioner.

Ledelsen på den enkelte institution skal udarbejde en miljøvurdering, som kan danne grundlag for forbedringer og sætte fokus på de områder, hvor der er behov for en indsats. Miljøvurderingen skal offentliggøres og kan dermed danne grundlag for forældrenes valg af institution. Derudover vil kommunalbestyrelsen kunne blive opmærksom på eventuelle mangler i kommunens politik og prioriteringer.

Kl. 14.35

Det er afgørende for Dansk Folkeparti, at den førte familierpolitik sætter fokus på børns trivsel og giver forældrene et ordentligt og oplyst grundlag, så forældrene kan træffe de nødvendige valg ud fra det.

Børnemiljøvurderingen skal indeholde en kortlægning af dagtilbuddets fysiske og psykiske miljø, en beskrivelse af eventuelle problemer og indsatsområder samt en handlingsplan. Vurderingen skal drøftes med forældrebestyrelsen, og bestyrelsen kan gøre indsigelse, såfremt den har et andet billede end det, som vurderingen giver indtryk af.

Ledelsen på den enkelte institution kan indhente erfaring og gode råd fra bl.a. Dansk Center for Undervisningsmiljø og kommunens tekniske forvaltning, og der er i lovforslaget henvisninger til en række institutioner og hjemmesider og publikationer, hvor gode råd kan findes.

Dansk Center for Undervisningsmiljø afgiver hvert år en beretning på undervisningsområdet. Det er hensigten, at centeret ligeledes skal udarbejde en årlig beretning om udviklingen på daginstitutionsområdet.

Det er Dansk Folkepartis forventning, at initiativet vil være med til at sætte fokus på børns trivsel lokalt og nationalt og på den måde generelt påvirke debatten.

Vi støtter naturligvis forslaget, og mon ikke et samlet Folketing ender med at vedtage forslaget, som det ligger. Jeg synes jo, man kan sige, at det her er endnu et eksempel på sund fornuft fra