

De penge, som indgår i selve lovforslaget, er jo afsat til kortlægning og udarbejdelse af handlingsplaner. Vil ordføreren ikke medgive, at hvis man derfra skal skride til handling, så vil det kræve yderligere ressourcer, for at man kan opnå de gevinster, som ordføreren nævner?

Vi ved godt, at alene det, at et område får mere opmærksomhed, kan skabe nogle forbedringer i sig selv, men ordføreren forventer vel ikke, at alle de behov for forbedringer, som vil blive synlige ved en kortlægning, kan indfries, uden at der også kommer penge med?

KL 14.10

(Kort bemærkning).

**Inger Støjberg (V):**

Jeg er meget glad for, at fru Lise von Seelen sådan set langt hen ad vejen er helt enig med os i Venstre og med regeringen i, at det at skabe opmærksomhed om problematikker som f.eks. det fysiske miljø for børn, det psykiske miljø for børn og det æstetiske miljø for børn er med til at skabe forbedringer.

Jeg er nemlig helt enig med fru Lise von Seelen i, at det, at man får de her ting frem, at man kommer til at debattere det i daginstitutionen, i forældrekrædsen og dermed selvfølgelig også i kommunalbestyrelsen, er med til at sætte fokus på de her ting. Det er med til at sætte fokus på, hvor det måske halter en lille smule, hvor man måske skal opprioritere nogle ting, så det på den måde kommer til at indgå i den lokalpolitiske debat, og sådan at det også kommer til at indgå i kommunalbestyrelsens arbejde og budgetter.

(Kort bemærkning).

**Lise von Seelen (S):**

Når vi nu kan være enige om, at det at have opmærksomhed på et område har en effekt, kunne vi så ikke også være enige om, at hvis man virkelig skal skabe forbedringer, så bliver man også nødt til at opprioritere området? For det er jo ikke sådan, at det her område er ukendt for de ansatte og for forældrene. Det er ikke noget, vi opfinder til lejligheden. Vi har jo i mange år godt vidst, hvor betydningsfuldt det er for børnene, at de opholder sig i nogle gode rammer.

Så når vi kan være enige om det ene, vil ordføreren så ikke medgive mig, at så skal vi også opprioritere det, sådan at vi ikke gør det til en skuelov, men at vi gør det til en aktiv lov?

(Kort bemærkning).

**Inger Støjberg (V):**

Den her regering er jo den regering, der har sat set allermest på børneområdet og på familieområdet. Derfor er det her ikke bare en skuelov. Vi har afsat 2 mia. kr. i valgkampen til hele børneområdet. Det er 2 mia. kr., som vi agter at bruge på forbedringer på børneområdet, og vi er som sagt allerede nu ved at sætte adresse på de første 400 mio. kr. af de her penge. Det er, fordi vi vil mere end bare smukke ord.

Det kan godt være, at man gennem flere år har været klar over, at der har været et problem, men det er da i hvert fald ikke den tidligere regering, der har grebet fat om problemet. Nej, det skulle der tilsyneladende en borgerlig regering til for. Derfor synes jeg, vi skal være enige om, at det her er et klart fremskridt i børnenes hverdag.

(Kort bemærkning).

**Martin Lidegaard (RV):**

Jeg må sige, at fru Inger Støjbergs selvtilfredshed på egne og regeringens vegne bestemt ikke fejler noget. Men jeg forstår godt, at fru Inger Støjberg har behov for at rose regeringen lidt, det er der ikke så mange andre der gør på det her område, så det skal være hende vel undt.

Det spørgsmål, jeg gerne vil stille, ligger helt i forlængelse af fru Lise von Seelens spørgsmål, nemlig: Det var fint nok – det tror jeg vi alle sammen støtter – at få lidt mere viden om, hvordan det står til på børnemiljøområdet, det svarer jo lidt til det samme, vi har gjort med hensyn til undervisningsmiljøet, og derfor kunne det egentlig være interessant at høre, om regeringen har høstet lidt erfaringer fra det område.

Når jeg nævner det, er det, fordi det jo ikke hjælper så meget at veje og måle og kontrollere, hvis ikke man kan følge op. Det koster nogle penge, og foreløbig er det eneste, regeringen har sat varige midler af til, at nedsætte taksterne for de 75 pct. rigeste familier i Danmark. Kunne man måske ikke overveje også at afsætte nogle midler til at følge op på de handlingsplaner, som forhåbentlig vil blive resultatet af det her lovforslag? Ellers frygter jeg lidt, at det kan blive en masse bureaukrati og en masse udviklingsplaner, men ikke noget, der bliver til noget. Og det forstår jeg på Venstres ordfører trods alt er det, man ønsker.