

Der kan være mennesker, som ikke har en digital signatur og heller ikke kender nogen, der har en, og som de kunne give en fuldmagt. De vil være tvunget til at betale dyre advokatombkostninger for at få tinglyst deres ejendom, så vi vil gerne høre, om der stadig væk bliver mulighed for undtagelser.

Med disse få ord støtter vi naturligvis forslaget.

Kl. 10.45

#### Tom Behnke (KF):

Man må sige, at med politi- og domstolsreformen er der en hel del ting, der bliver sat strøm til. Der er jo planer om at sætte strøm til betjentene, så de kan have en bærbar computer med sig ud på patrulje og løse opgaverne ude på stedet i stedet for at skulle køre frem og tilbage mellem stationen og gerningsstedet, når der skal skrives rapporter. Der er også planer om, at der skal installeres GPS i patruljevognene, så man hurtigere kan finde rundt og hjælpe hinanden og dermed får et bedre overblik, og der bliver i det hele taget sat strøm på en hel masse ting i forbindelse med politi- og domstolsreformen.

Med hensyn til digitalisering af tinglysning er der jo også her tale om, at der bliver sat strøm på tinglysningen. Det vil bevirke, at det bliver hurtigere og nemmere at få tinglyst, og derfor er det selvfølgelig et hensigtsmæssigt forslag, som skal træde i kraft lige så hurtigt, som det overhovedet kan lade sig gøre, men vel at mærke først når det virkelig kan lade sig gøre.

Jeg er helt enig med de ordførere, der har indvendt, at det ikke nytter noget, at vi starter systemet op, før vi er helt sikre på, at det er driftsikkert. Vi kan jo ikke på nogen måde acceptere, at systemet bryder ned, så man ikke kan få tinglyst i kortere eller længere perioder. Det duer selvfølgelig ikke, så det er helt sikkert, at en afgørende forudsætning for at sætte systemet i værk er, at det virker, inden det tages i brug.

Det er vigtigt, at det offentlige følger med den teknologiske udvikling, også når det gælder tinglysningen, så borgere og virksomheder kan opleve, at man kan få tinglyst både hurtigere og nemmere end i dag.

Vi støtter forslaget.

#### Simon Emil Ammitzbøll (RV):

Ikke overraskende er Det Radikale Venstre også positivt stemt over for justitsministerens lovforslag. Det nævnte jeg nemlig allerede under behandlingen af lovforslag nr. L 168 om politi- og

domstolsreformen, som forslaget her jo skal ses i sammenhæng med.

I virkeligheden er det nærmest på tide at indføre digital tinglysning, og der er ingen tvivl om, at det vil effektivisere tinglysningen og dermed blive til fordel for brugerne. Vi vil dog gerne rose justitsministeren for, at der er taget hensyn til, at ikke alle er så it-parate, som vi, der behandler sagen nu, måske er, og vi håber, at der også efter indførelsen af den digitale tinglysning vil blive taget hensyn til handicapvenlighed, så det bliver muligt for folk med forskellige handicap at bruge de elektroniske indgange til tinglysning.

Der er i virkeligheden kun to ting, som kan skabe en eller anden form for bekymring hos Det Radikale Venstre, men i begge tilfælde vil vi for en sjælden gangs skyld nære en næsten ubegrænset tillid til justitsministeren. Den ene ting er, at vi skal være hundrede procent sikre på, at systemet fungerer, når det træder i kraft, og vi går ud fra, at hvis der er den mindste tvivl, venter justitsministeren hellere til 2009 i stedet for at indføre det i 2008.

Den anden ting er den geografiske placering. Jeg har ikke tænkt mig at gå ind i en dybere diskussion, men jeg går ud fra, at justitsministeren samtidig med valget af Hobro har sikret, at det kompetente personale, der skal være til rådighed, nu også er til rådighed, så der ikke bliver nogle problemer desangående, når systemet går i gang.

På de to punkter har vi som sagt i en sjælden grad ubegrænset tillid til justitsministeren, og vi skal komme efter hende, hvis hun skuffer os.

Kl. 10.50

#### Anne Baastrup (SF):

Jeg tror, det er meget karakteristisk for store, uoverskuelige og vanskelige lovforslag, at behandlingen gerne går meget, meget hurtigt.

Sagen er den, at det her jo virkelig er svært. Det er svært ud over alle grænser, og så handler det om, at vi som folketingspolitikere skal stole blindt på Justitsministeriets folk. Det gør vi i denne konkrete sag fra SF's side.

Der har været en lang række kommentarer fra de forskellige høringsberettigede, og det, som jeg i andre sammenhænge ofte har interesseret mig for, er brugen af cpr-numre i den offentlige forvaltning. Jeg er fuldstændig klar over, at det forhold, at man skal bruge sit cpr-nummer, når man anmelder og andre efterfølgende skal se, hvilke tinglysningsdokumenter der er på ens hus, er det ikke ensbetydende med, at ens cpr-