

Den næste sag på dagsordenen var:

**2) Første behandling af lovforslag nr. L 200:
Forslag til lov om ændring af straffeloven.
(Dansk straffemyndighed i forhold til seksuel
udnyttelse af børn i udlandet).**

Af justitsministeren (Lene Espersen).

(Fremsat 29/3 2006).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Irene Simonsen (V):

Indimellem ser vi i tv-udsendelser klip, der viser nogle ganske uhyggelige handlinger de steder, hvor der sker turistorienteret og industrialiseret seksuel udnyttelse af børn. Det er ikke noget, vi bare kan lukke øjnene for, det er noget, vi må gøre noget ved, og derfor har regeringen også nedsat et udvalg, som har afgivet en betænkning om, hvordan vi kan straffe de mennesker, som udnytter børn seksuelt, udnytter børn under 15 år til prostitution og bruger børn under 18 år som pornomodeller.

Udvalget er kommet frem til, at selv om det ikke er strafbart, hvis en dansk turist – som vi jo har set i udsendelser i fjernsynet – f.eks. rejser til et andet land og udnytter et barn under 15 år seksuelt, er det sådan, at fordi man har reglen om dobbelt strafbarhed, så det er muligt at straffe i det land, handlingen foregår i, har vi ikke kunnet straffe den pågældende efter hjemkomsten til Danmark.

Dette forhold bliver ændret med lovforslaget her. Fremover kan en person, som rejser til udlandet og udnytter et mindreårigt barn seksuelt, straffes for overtrædelse af den danske lovgivning ved sin tilbagevenden til landet, uanset om det er en dansk statsborger eller en herboende udlænding. Det er vi i Venstre meget godt tilfredse med.

Man kan sige, at vi har været igennem lidt af den samme øvelse tidligere, nemlig i forbindelse med omskæring af kvinder. Vi havde eksempler på, at herboende udenlandske forældre tog til Somalia, fik omskåret deres piger her og vendte tilbage til Danmark, og dér foretog vi en lignende ændring, så forældrene nu kan straffes for det.

I Venstre er vi godt tilfredse og ser frem til en god og saglig udvalgsbehandling af forslaget.

Morten Bødskov (S):

Langt de fleste af os væmmes selvfølgelig ved tanken om seksuel omgang med mindreårige, og jeg tror ligesom den foregående ordfører, at det vender sig i os alle, når vi i tv-indslag ser mænd med små asiatiske børn på skødet under Østens palmer.

For Socialdemokratiet er det vigtigt, at seksuelt misbrug af mindreårige straffes hårdt, uanset om det foregår her i Danmark eller uden for landets grænser, og derfor styrkede den tidligere SR-regering rigspolitiet i jagten på børneporno på internettet, ligesom der blev indført forbud mod køb af sex af unge under 18 år. Inden længe skal vi her i Folketingssalen behandle et beslutningsforslag fra Socialdemokratiet, som strammer reglerne for internetudbydere, der har chatrooms, hvor udbud og ikke mindst interesse for sex med mindreårige åbenbart florerer i et ganske foruroligende omfang.

Kl. 10.15

Vi støtter fra Socialdemokratiets side lovforslaget. Den foregående ordfører har på tilstrækkelig vis redegjort for de tekniske detaljer i det, så det vil jeg ikke gøre, men jeg vil dog sige, at vores støtte naturligvis ligger i forlængelse af den støtte, Socialdemokratiet også gav i april 2003 til at indføre det samme princip, altså at man undviger fra kravet om dobbelt strafbarhed i tilfælde af omskæring af kvinder.

Men vi mener dog, at forslaget har en alvorlig mangel. Vi har svært ved at forstå, hvorfor straffelovens § 235 om besiddelse af børneporno ikke er medtaget i forslaget. I Danmark har vi jo gennem længere tid styrket indsatsen mod børneporno. Som jeg omtalte tidligere, har bl.a. tidligere SR-regeringer – og denne regering har fortsat det – givet rigspolitiet bedre muligheder for at efterforske den her afskyelighed. Teleudbydere og internetudbydere har sat advarsler op på deres hjemmesider og på deres servere, der giver sådan en pop up-advarsel, når man nærmer sig de her afskyelige sider. Målt på antallet af gange om dagen, de her advarsler popper op og udløses – her taler vi altså om tusindvis af gange – er interessen for besiddelse af børneporno desværre enorm.

Samtidig er besiddelsen af børneporno en usædvanlig alvorlig forbyrdelse. Hvorfor er den det? Jo, fordi den seksuelle udnyttelse af det lille barn fastholdes på billedet til glæde for de afskyelige typer, som har vanvittige tanker om, hvad de kan tillade sig at gøre med børn. Derfor mener vi i Socialdemokratiet, at lovforslaget