

sag, som atter cementerer det fortrinlige venskab mellem Norge og Danmark.

Per Ørum Jørgensen (KF):

Jeg vil også indledningsvis gratulere udenrigsministeren med det flotte arbejde, der ligger bag, og jeg føler, at der heller ikke set fra konservativ side skulle være nogle problemer med at støtte dette beslutningsforslag. Vi sætter stor pris på, at Grønlands landsstyre og Kongeriget Norge har kunnet finde en overenskomst om en afgrænsning af kontinentalsoklen og fiskerizonerne i området mellem Grønland og Svalbard, så vi kan varmt støtte forslaget.

Niels Helveg Petersen (RV):

Jeg vil gerne tilslutte mig, hvad andre ordførere har givet udtryk for, og give udtryk for tilfredshed med, at dette spørgsmål er løst ved en aftale mellem på den ene side Norge og på den anden side Danmark/Grønland. Som jeg kan vurdere det, ser det ud til at være en fornuftig aftale, og vi støtter med glæde aftalen.

Steen Gade (SF):

Jeg vil tilslutte mig de andre ordføreres positive bemærkninger om aftalen. For os har det selvfølgelig været afgørende vigtigt, at også Grønland synes, det er en god aftale, og derfor vil vi stemme for forslaget.

Line Barfod (EL):

Jeg kan tilslutte mig koret af ordførere, der er glade for det gode samarbejde, der har været. Især lægger vi ligesom SF vægt på, at det grønlandske landsstyre har været en del af aftalen og er med i forhandlingerne.

Jeg har bare et enkelt spørgsmål. Det fremgår af bemærkningerne til forslaget, at der under høringen ikke fremkom nogen substantielle bemærkninger, og det forstås jeg sådan, at der er fremkommet nogle bemærkninger, men åbenbart ikke nogle, som Udenrigsministeriet har ment der skulle lægges vægt på. Jeg skal bare spørge: Dækker det over, at der har været nogle indvendinger mod grænsedragningen, eller er det mere noget rent teknisk, som man ikke har set nogen grund til at vi behøvede at besvære os med?

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Jeg vil godt takke Folketinget for den meget positive modtagelse af denne aftale med Norge.

Den blev også omtalt på Svalbard i går. Vi havde nordisk udenrigsministermøde, og her bekræftede Norge sin tilfredshed med aftalen og også med den måde, det er foregået på med venskabelige, fornuftige og konstruktive forhandlinger. Man ønsker selvfølgelig også, at de norsk-russiske forhandlinger kan ende på en lige så fordelagtig måde, og de har foreløbig stået på i 30 år.

Jeg synes også, det er en god model for aftale-systemet. Norge, Danmark og det grønlandske landsstyre er tilfredse, og jeg håber da ligesom hr. Frank Jensen, at vi kan få en lige så fornuftig løsning på spørgsmålet om Hans Ø. Det manglede da bare andet, og det skal ikke komme an på os. Hr. Frank Jensen omtalte den værdige måde, sagen her er forløbet på, og det håber jeg også kan blive tilfældet over for Canada.

Kl. 10.10

Fru Line Barfod stillede et spørgsmål til vendingen om ingen substantielle bemærkninger. Der er ikke fremsat bemærkninger, som har haft nogen vægt, og som kunne påvirke resultatet, men i stedet for at stå her og citere dem efter hukkommelsen skal jeg mellem første og anden behandling orientere udvalget om, hvilke bemærkninger der er tale om. Det synes jeg er ret og rimeligt over for Folketinget.

Jeg takker for tilslutningen. Forhandlingerne med Norge er forløbet forbilledligt, og det betyder, at vi nu har en aftale, hvor de maritime grænser ud for Grønland er fastlagt overalt inden for 200 sømil over for nabostaterne Norge og Island. Aftalen er forhandlet på plads sammen med Grønlands landsstyre, og den udgør således slutstenen i det nordatlantiske grænseaf-talekompleks ved Østgrønland.

Som Folketinget finder jeg også, det er tilfredsstillende, og jeg er meget glad for den fulde tilslutning fra Folketinget og takker for den.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Udvalget vedr. Grønlandske Forhold. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.