

altså er meget, meget alvorlig for det østrigske universitetsvæsen.

Derfor virker det jo mærkeligt, at fru Antonsen så netop med henvisning til artikel 28 kan sige, at universitetsvæsenet overhovedet ikke vil være en del af servicedirektivet, af serviceudbudsspørgsmålet. Det hænger jo ganske enkelt ikke sammen. Man kan jo ikke sige, at uddannelse, universiteter, skal være omfattet af artikel 28, som EF-Domstolen har sagt det, og så bagefter sige, at det ikke skal være omfattet af servicedirektivet, som netop bygger på artikel 28.

Det hænger jo ikke sammen, må jeg sige til fru Antonsen.

(Kort bemærkning).

**Charlotte Antonsen (V):**

Det hænger jo ganske glimrende sammen, og det har det gjort al den tid, vi har været i EU, og der har, som jeg allerede har nævnt, fra nejsiden hele tiden været denne påtagede bekymring for, at man kunne finde på at indføre den franske skole, fordi vi nu er medlem af EU.

Hr. Messerschmidt er udmærket klar over, at der er andre artikler i traktaten end artikel 28 – ja, det kan jeg se, der bliver nikket, og det er jo fint – for der står andre steder i traktaten, at almen uddannelse er undtaget fra traktaten, ligesom det i øvrigt også gør sig gældende for kulturelle forhold og sundhedsforhold.

Derfor er jeg heller ikke bekymret på de pågældende områder, for det er altså sådan i dag, at EU tager sig af de sager, der er grænseoverskridende, men der er jo massevis af sager, som EU slet ikke har kompetence til at blande sig i, og det er bl.a., hvordan vi sammensætter vores universitetsuddannelser.

**Den fg. formand (Birthe Skaarup):**

Tak til ordføreren, og så går vi over til den næste ordfører, og det er hr. Niels Sindal.

**Niels Sindal (S):**

Forespørgslen i dag retter sig mod at få overblik over, hvor Danmark, ministeren, står i forhold til forhandlingsmandatet.

Det foreliggende udkast og ministerens fremlæggelse i dag tyder på, at det, der præsenteres på den kommende weekends ministerrådsmøde, er langt bedre end det udkast, der blev fremlagt for et par år siden, nærmest helt nyt på nogle områder, og princippet om, at det er værtslandets normer, der er gældende for udøvelse af tjenesteydelser, er nu udgangspunktet. Således må

man sige, at ministerens foreløbige mandat i hovedtrækkene er indfriet.

Den endelige tekst, oplægget til Ministerrådets forhandling den 28.-29. maj, må så underkastes en nøjere granskning med henblik på den endelige mandatafgivning i Europaudvalget.

Derudover er der, så vidt jeg forstår, også en høringsrunde i gang, hvilket også bliver interessant at tage med i de kommende forhandlinger.

Jeg vil gerne tilkendegive, at Socialdemokraterne gerne medvirker til at drøfte eventuelle uklarheder, præciseringer m.m., og som hr. Rune Lund efterlyser, så lad os starte på mandag med at undersøge de ting, vi gerne vil have sammenlignet, den tidligere traktat med den nuværende traktat osv. Jeg tror ikke, der er noget til hinder for, at ministeriet vil præstere de papirer, der skal til, således at vi giver et mandat på et sagligt grundlag.

Kl. 18.20

I forlængelse af det vil jeg gerne kvittere for det gode samarbejde, vi egentlig har haft i Folketinget om denne sag. V har haft to forespørgsler og har behandlet et beslutningsforslag, og jeg synes, det har været ret interessant. Det gælder også drøftelserne i udvalget, og man bør egentlig også nævne Europa-Parlamentet, hvor vi er flere, der har aflagt høflighedsvisit. Jeg synes egentlig, det er gået meget godt med at få vendt skuden, og det, der ligger på bordet nu, er vi i Socialdemokratiet enige om at videreudvikle til det endelige mandat.

Det er rigtigt, som det er nævnt, at der er nogle uklarheder i forslaget, men jeg forventer, at vi i de kommende forhandlinger i udvalget og hos ministeren får drøftet dem.

Jeg vil gerne kvittere for redegørelsen med at meddele, at vi selv sagt kan tilslutte os det fremsatte vedtagelsesforslag, som vi er medforslagsstillere på.

**Den fg. formand (Birthe Skaarup):**

Der er et par spørgere. Først hr. Rune Lund, værsgo.

(Kort bemærkning).

**Rune Lund (EL):**

Jeg vil gerne spørge ordføreren for Socialdemokraterne, om vi ikke har et problem.

Ordføreren sagde selv, at vi har et problem, fordi direktivforslaget stadig er meget fåget. Vi kender ikke omfanget af det nye oprindelseslandsprincip, oprindelseslandsprincippet light, som jeg overhovedet ikke mener kan betegnes