

I Venstre vil vi gerne have en revision af det eksisterende traktatgrundlag, så samarbejdet bliver mere effektivt og bedre til at håndtere morgendagens problemer. Så for os er det da kun en glæde, at det gamle servicedirektiv, som skræmte så mange europæere, nu bliver gennemgående strammet op og revideret, så den folkelige opbakning til EU kan øges.

I Venstre håber vi, at det ændrede forslag vil føre til, at vi allerede på erhvervsministrenes EU-møde i slutningen af maj vil kunne enes om nogle fælles regler. Sagen har jo allerede været i Europa-Parlamentet, hvor der er opbakning til den linje, der nu ligger i Kommissionens forslag. Forslaget har også været drøftet på stats- og regeringschefernes topmøde i vinter, hvor man også har givet opbakning til den nye reviderede linje. Vi håber altså, at vi snart kan træffe en endelig beslutning, så vi kan få vedtaget det indre marked for serviceydelser.

Det går økonomisk godt i Danmark i disse år, men det er også uhyre vigtigt for vores nationale økonomi på lidt længere sigt, at der også kommer bedre gang i de øvrige europæiske landes økonomi. I Europa hænger vore økonomier sammen. Hvis det går godt i et land, smitter det af på de andre.

Jeg skal på vegne af Venstre, Socialdemokratiet, Det Konservative Folkeparti og Det Radikale Venstre foreslå følgende:

Forslag til vedtagelse:

»Folketinget noterer sig, at Kommissionen har fremlagt et revideret servicedirektivforslag, og at der er foretaget væsentlige ændringer i forhold til det oprindelige forslag såsom en begrænsning af anvendelsesområdet.

Folketinget anerkender, at det reviderede forslag er et skridt fremad og udgør et klart bedre grundlag for de videre forhandlinger.

På den baggrund opfordrer Folketinget regeringen til at fortsætte drøftelserne om en dansk forhandlingslinje.«

(Forslag til vedtagelse nr. V 61).

Kl. 18.10

Den fg. formand (Birthe Skaarup):

Der er nu fremsat følgende forslag til vedtagelse: (Se foran). Også dette forslag indgår herefter i forhandlingen.

Så er der nogle korte bemærkninger til ordføreren. Det er først hr. Rune Lund, derefter hr. Morten Messerschmidt.

(Kort bemærkning).

Rune Lund (EL):

Ordføreren siger, at anvendelsesområdet er blevet indskrænket. Det er rigtigt. Men der er jo stadig væk en masse områder, hvor der hersker meget stor tvivl om, hvorvidt området er omfattet. Det er f.eks. et område som uddannelse.

Grunden til, at det er det, er, at det ikke eksplicit står i direktivet i dag, at uddannelse er undtaget, og det kan blive et problem. F.eks. har vi jo i Danmark offentligt monopol på universitetsuddannelserne, og hvis uddannelse er en del af det her direktiv eller bliver defineret som en del af det her direktiv f.eks. i forlængelse af en dom fra EF-Domstolen, jamen så bliver der jo netop åbnet for, at udenlandske uddannelseskonger kan møve sig ind i Danmark på det danske marked og tilbyde eliteuddannelser. Så får vi gode uddannelser for dem, der har penge, og dårligere uddannelser for dem, som ikke har så mange penge.

Synes ordføreren ikke, at det er bekymrende, at et område som f.eks. uddannelse ikke direkte er undtaget fra servicedirektivet i den tekst, der foreligger?

(Kort bemærkning).

Charlotte Antonsen (V):

Nej, for det, hr. Rune Lund siger, er jo ikke fuldstændigt. Når EF-Domstolen afsiger domme, så er det rigtigt, at det er en domstol, der har en anden fortolkningsmåde, end vi kender fra danske domstole. Det, den gør, er, at den går ind og ser på det konkrete direktiv, og så går den også ind og ser på traktatgrundlaget, men det er ikke, som hr. Rune Lund antyder, sådan, at EF-Domstolen kan finde på hvad som helst.

Hvis hr. Rune Lund går over i reolen og tager traktaten ud, så vil han se, at de almene uddannelser ikke er omfattet af EF-Traktaten, og derfor kan man ikke forestille sig, at EF-Domstolen pludselig går ind og siger, at uddannelse er omfattet.

Nu taler jeg vi selvfølgelig om folkeskole, gymnasier, universiteter, sådan vores almene uddannelser, og de er ikke omfattet. De er ikke omfattet af traktaten, og så de er heller ikke omfattet af direktivet.

Det er i hvert fald ikke noget, der bekymrer mig.