

(Kort bemærkning).

Rune Lund (EL):

Det vil jeg meget gerne.

Jeg vil sige, at Enhedslisten lige fra starten har været meget aktiv i hele debatten om servicedirektivet. Jeg kan faktisk huske, at jeg, lige efter at jeg var blevet valgt til Folketinget – det var i februar sidste år – deltog i nogle møder i Europaudvalget. Det var nogle af de foreløbige møder, inden folketingssamlingen for alvor gik i gang, og jeg kan huske, at jeg på de to første møder, jeg deltog i, tog servicedirektivet op, selv om det var uden for dagsordenen.

Jeg kan huske, at en bestemt person – jeg skal nok lade være med at nævne navne her fra Folketingets talerstol, men det var et prominent medlem af den danske regering – sagde: Haha, Rune Lund, hvor er du sjov, du snakker altid om det hersens servicedirektiv. Det var dengang, regeringen ikke var klar over, at servicedirektivet kom til at fylde utrolig meget i hele debatten op til EU-afstemningen i Frankrig, som førte til netop til EU-forfatningen.

På det tidspunkt var regeringen ikke opmærksom på alle de farer og problemer, der lå i servicedirektivet, men jeg må bare sige, at jeg er helt overbevist om, at Enhedslistens aktive arbejde er en meget stor og væsentlig forklaring på, at man er blevet opmærksom på alle de problemer, der ligger i direktivet.

Kl. 18.00

(Kort bemærkning).

Anne Grete Holmsgaard (SF):

Så vidt jeg kunne høre, vil hr. Rune Lund gerne have en større undersøgelse af direktivforslaget og konsekvenserne af det, og det vil jeg jo normalt sige også er fornuftigt. Men jeg ved ikke rigtig, hvilken tidsramme hr. Rune Lund forestiller sig.

Ifølge det, ministeren redegjorde for, vil direktivet blive drøftet uformelt på det uformelle ministermøde i slutningen af april, og det vil blive fremlagt til drøftelse og beslutning i slutningen af maj. Ville det derfor i virkeligheden ikke være mere fornuftigt lige nu at se nærmere på de steder, hvor der er uklarheder, fordi man så får mulighed for at påvirke beslutningerne, frem for at bede om en undersøgelse, som først vil være afsluttet, når der rent faktisk er stemt om direktivet?

(Kort bemærkning).

Rune Lund (EL):

Det, jeg beder om, er et papir a la det, vi fik udleveret i Europaudvalget – jeg mener, det skete første gang i maj 2005 – hvor ministerierne prøvede at lave en oversigt over de samlede lovgivningsmæssige konsekvenser af servicedirektivet. Der var bl.a. nogle udtalelser fra Miljøministeriet om, at servicedirektivet på det tidspunkt ville have uacceptable konsekvenser for miljøstandarderne i Danmark.

Der var nogle områder, der ikke var med, som jeg også nævnte i min ordførertale. Bl.a. var hele uddannelsesområdet ikke med i papiret, og det, som jeg forventer kommer til at foreligge, når høringsperioden er afsluttet, er et fuldt dækkende papir, som giver Europaudvalget det fulde overblik over, hvilke lovgivningsmæssige konsekvenser servicedirektivet vil få, som det ligger nu. Jeg mener, det simpelt hen er nødvendigt, hvis vi overhovedet skal kunne give et mandat i Folketingets Europaudvalg.

(Kort bemærkning).

Anne Grete Holmsgaard (SF):

Jeg tror, der på tværs af enighed og uenighed i øvrigt er bred enighed her i Folketinget om, at det er vigtigt at få undersøgt de enkelte ting, for nu snakker vi om noget, hvor djævelen kan ligge i detaljen.

Når hr. Rune Lund siger en større undersøgelse, forestiller jeg mig noget, der tager lang tid, og derfor synes jeg, det er lidt absurd, hvis resultatet først kommer, efter at der er truffet beslutning. Det er vel nu, vi skal gøre arbejdet, så er det, hr. Rune Lund efterspørger, i virkeligheden ikke den almindelige arbejdsdag med at få ministeriet til at præcisere, hvilke dele af uddannelsesområdet der ikke er omfattet af direktivet? Ministeren har allerede sagt noget om, hvilke områder der kan være omfattet, og hvordan man i øvrigt kan fortolke den forskel, der er fastholdt i forslaget, nemlig medlemsstaternes ret til selv at definere, hvad der er tjenesteydelser af almen økonomisk karakter, og hvor der kan være nogle undtagelser, f.eks. på uddannelsesområdet.

(Kort bemærkning).

Rune Lund (EL):

Det, jeg vil have, og det, som Enhedslisten vil have, er en oversigt, så vi kan vurdere, hvad de lovgivningsmæssige konsekvenser er. Det fik vi ikke i forbindelse med det første udkast til servi-