

re, som er fritidspolitikere, der også har behov for en aflønning.

Nu bevæger hr. Allan Niebuhr sig også i kommunale kredse, og det, jeg hører fra dem, er, at der er seminarer om praktisk talt alting i det nye sammenlægningsudvalg, fordi man er så samvittighedsfuld og man gerne vil være så godt forberedt som overhovedet muligt. Så der er aftener, hvor alle mødes, hvor man holder seminarer om kultur, om sociale forhold, man besøger institutioner osv. Jeg tror egentlig ikke, at der var ret mange af de nye politikere, som gik fra byrådene over i sammenlægningsudvalgene, som var klar over, at arbejdspresset var så stort, som det er i dag.

Kl. 17.25

Kan vi ikke blive enige om, at det altså er blevet et betydeligt større pres, end vi egentlig havde regnet med?

(Kort bemærkning).

Allan Niebuhr (KF):

Der er ingen tvivl om, at der er meget at lave i sammenlægningsudvalget. Jeg ved også, helt tilbage fra før jeg blev borgmester, hvor jeg var udvalgsformand, sad i økonomiudvalg og alt muligt, at der skulle man i hvert fald lade være med at begynde at regne timelønnen ud, for så fandt man også ud af, at man i hvert fald heller ikke fik dækket sin indtægt ind. Så det er ikke noget nyt, at det er på den måde.

Jeg ved ikke, om det var et spørgsmål fra hr. Arne Toft, men jeg vil alligevel godt kommentere det og sige, at det kan godt være, jeg bliver upopulær blandt nogle af kollegerne herinde, men personligt er jeg af den opfattelse, at jeg heller ikke synes, at man kan oppebære et folketingshonorar og samtidig være borgmester på fuld løn. Det er jeg da fuldstændig enig i. Uanset hvordan man vender og drejer det, så mener jeg personligt, at en dobbelt fuld løn er der ingen, der fortjener.

Formanden:

Tak til hr. Allan Niebuhr. Så er det hr. Ole Glahn som ordfører.

Ole Glahn (RV):

Jeg kan sige, at fra Det Radikale Venstres side har vi stemt for inddelingsloven, hvor det her indgik som en del, og af bemærkningerne fremgik det også, at ordningen ville blive på denne måde. Det har været kendt, og vi står ved det og

mener derfor ikke, at der er grundlag for at ændre noget.

Jeg mener til gengæld, at det her kunne danne udgangspunkt for, at vi måske får en mere principiel drøftelse på et senere tidspunkt om vederlagets størrelse for kommunal- og regionspolitikere. Det vil jeg meget gerne være med til, men jeg kan sige på De Radikales vegne, at vi ikke kan støtte dette forslag til folketingsbeslutning.

Formanden:

Tak til hr. Ole Glahn. Så er det fru Line Barfod som ordfører.

Line Barfod (EL):

Der er ingen tvivl om, at de, der er kommet ind i sammenlægningsudvalgene, har fået en kæmpe opgave. Det er virkelig et stort arbejde, de er i gang med, hvor de så oven i købet midt i det hele fik Thors hammer i hovedet i kommunerne og skulle til at genoptage budgetterne for indeværende år, sådan at de også var nødt til at se på økonomien for de gamle kommuner, samtidig med at de var i fuld gang med at se på, hvordan man får lagt kommunerne sammen.

Man skal se på, hvor man skal lægge niveauet for ældrepleje, folkeskoler, daginstitutioner osv., og det fører mange steder til meget hårde diskussioner for at finde ud af, hvor meget taksterne skal sættes op, hvor meget servicen skal forringes på de forskellige områder. Det er absolut ikke nogen nem opgave at sætte sig ind i, hvordan serviceniveauet er i de forskellige kommuner, og hvordan man skal forringe det for at få det til at blive det samme over hele linjen.

Spørgsmålet er så: Hvad gør vi med det store arbejde, som de mennesker har påtaget sig? I Enhedslisten mener vi ikke, at det er størrelsen af honoraret, der er det afgørende. Vi synes, det er fornuftigt, at man har ordningen med, at man kan blive frikøbt fra sit arbejde, men den gælder jo kun til selve møderne, og problemet er jo, at en meget stor del af det arbejde, der ligger, ikke kun består af mødetiden, men også af al den forberedelsestid, man skal bruge på de meget store mængder papir, man skal sætte sig ind i.

Derfor synes vi, det kunne være godt, hvis vi kunne se lidt nærmere på mulighederne for, hvad man kan gøre for at afhjælpe de store mængder papir, og måske se på, om der skulle være et beløb til hver partigruppe til noget hjælp i forberedelsestiden. Man kan sige, at der jo også er stor forskel på arbejdsbyrden, hvis man sid-