

bejdspres, end jeg, som kommer fra en lille kommune, har, fordi der simpelt hen, når man kommer fra en lille kommune, er flere nye ting, man skal sætte sig ind i, end hvis man kommer fra den kommune, der udgør halvdelen af den nye kommune. Sådan vil det være.

Derfor er det meget, meget svært at sige, præcis hvordan det er for den enkelte, fordi det selvfølgelig vil svinge fra den ene til den anden. Derfor må vi nødvendigvis lade det her bero på et overordnet skøn over, hvad der er fair og ordentligt i en overgangsfase, og vi tror, at arbejdsbyrden, efterhånden som 2006 skrider frem, vil blive mindre og mindre.

(Kort bemærkning).

Arne Toft (S):

Derfor er det også svært at forstå. Hvis nu man sidder i et byråd, og der, som hr. Kristian Thulesen Dahl siger, bliver mindre og mindre at lave, og man så stiller op til valg til regionerne og kommer til at sidde i et forberedelsesudvalg, hvor der så bliver mere at lave, så får man fuld hyre begge steder fra. Så vil jeg godt spørge ordføreren: Synes hr. Thulesen Dahl, at det er rimeligt, når hr. Thulesen Dahl står og siger fra talerstolen, at der bliver mindre at lave i byrådet?

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Ja, men det, der jo ligger til grund, er, at hvis man sidder i et byråd, så er der mange af de arbejdsopgaver, man skal arbejde med, som er kendte, uanset om man sidder i byrådet det ene eller det andet sted. Hvis vi taler om børnepasning, som man sidder med i en gammel kommune, så sidder man også med det i en ny kommune. Hvis man stiller op til et regionsråd, er det jo anderledes, der skal man ikke diskutere børnepasning, der skal man sætte sig ind i, hvordan sygehusene skal fungere, og finde de bedste resskaber til det. Det er jo en anden type arbejdsopgave.

Derfor har vi fundet det ret naturligt, at det ikke er byråd og regionsråd, der er den sammenhængende kraft her, men at det er byråd og sammenlægningsudvalg, der er det.

Helt ærligt, altså, jeg må bare sige, at jeg sidder i et økonomiudvalg i min gamle kommune. I det økonomiudvalg var det ganske normalt, at vi tidligere havde møder af 4-5 timers varighed, når vi holdt økonomiudvalgsmøde. Nu har vi økonomiudvalgsmøder, som vi nemt kan holde

på 1 time, hvis ikke mindre, og det drejer sig altså om marts/april måned 2006.

Er det nu helt rimeligt, at jeg skulle have det samme vederlag for det, som jeg fik sidste år, eller er det ikke? Er det rimeligt, jeg får det afstemt efter, hvad jeg har at gøre her, i forhold til hvad jeg har at gøre i den nye samlede Vejle Kommune? Jeg synes, det er rimeligt, man ser det i en sammenhæng og ser på, om det er rimeligt, at jeg får dobbelt aflønning. Nej, det er ikke rimeligt, det er rimeligt, at jeg får noget mindre.

(Kort bemærkning).

Arne Toft (S):

Jeg tror, at det er nogle år siden, man gik væk fra at betale for de møder, folk mødte til, og i stedet gav dem et vederlag for at sidde i byrådet.

Nu havde jeg håbet, at det var hr. Poul Nødgaard, som stod på talerstolen som kommunalpolitisk ordfører. Altså, hr. Poul Nødgaard har været inddraget i mange af de her ting, og i dk-nyt den 21. februar 2006 siger hr. Poul Nødgaard, at han vil tage det op i Kommunaludvalget. Og det kan jeg så oplyse at hr. Poul Nødgaard ikke har gjort. Og i en anden udtalelse til Danske Kommuner fra den 23. februar 2006 siger hr. Poul Nødgaard, at han vil drøfte det med indenrigsministeren. Det har han nok gjort.

Jeg vil godt spørge: Kan det tyde på, at Dansk Folkeparti er dem, man taler med, og så giver de bare udtryk for nogle meninger? For hr. Poul Nødgaard har jo også sagt, at han godt kan se, at der nok er mere at lave, end han egentlig havde regnet med. Derfor vil han gerne drøfte det, men mig bekendt så har han ikke drøftet det i udvalget.

Kl. 17.15

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Hr. Poul Nødgaard er en generelt meget venlig mand, og det er jo også det, der bl.a. kommer til udtryk i sådan nogle citater. Det synes jeg ikke man skal klandre ham for, det skal man rose ham for. Det vil jeg i hvert fald gerne gøre. Det er jo ikke det samme som, at man, når man så gør sig overvejelser om det, ikke når frem til, at det, der egentlig står, er fair og ordentligt, og at sådan må det være.

Jeg synes, det er på sin plads, når der kommer henvendelser udefra, som der selvfølgelig også er kommet til os. Det var også det, jeg sagde i mit indlæg til at starte med. Jeg tror, det her har været drøftet intenst i alle partier. Det ville da